**PROTOKÓŁ NR XVI/25**

**z XVI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**

**w dniu 29 maja** **2025 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 1000 i trwała do godz. 1420.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Aleksandra Szymanowicz
3. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Janina Major
5. Radca Prawny Tomasz Uldynowicz

**Ad. I. Sprawy regulaminowe**

**- otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Przywitał radnych Rady Miejskiej w Gryfinie, zastępcę burmistrza Aleksandrę Szymanowicz oraz Tomasza Milera, skarbnik, sekretarz, radcę prawnego, sołtysów, pracowników urzędu oraz mieszkańców gminy Gryfino oglądających transmisję sesji. Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał formułę dotyczącą przetwarzania danych osobowych.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni państwo obchodzimy Dzień Działacza Kultury, z tego względu chciałbym bardzo serdecznie w imieniu rady miejskiej, wszystkim twórcom, animatorom, instruktorom, artystom, pracownikom instytucji kultury, także wszystkim osobom zaangażowanym w życie kulturalne naszej gminy, złożyć najserdeczniejsze życzenia i wyrazy uznania. Dziękujemy za waszą pasję, kreatywność, pracę, wysiłek. To dzięki państwu rozwijają się talenty w pracowniach plastycznych lokalnych, tanecznych, recytatorskich, działa kino, brzmi muzyka, rozbrzmiewa śpiew. Nasze miasto zyskuje niepowtarzalną atmosferę, pełną barw, dźwięków i emocji. Dwa dni temu, 27 maja 2025 roku przypadał Dzień samorządu Terytorialnego, dzień ten został uchwalony przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w 2000 roku, święto upamiętnia pierwsze wybory samorządowe z 27 maja 1990 roku. Minęło od tego czasu 35 lat, historyczne wybory zostały zarządzone przez Prezesa Rady Ministrów Tadeusza Mazowieckiego na podstawie Ustawy o Samorządzie Gminnym, uchwalonej przez Sejm Kontraktowy 8 marca 1990 roku. Ustawa ta do dzisiaj stanowi swoistą konstytucję samorządu Gminnego w Polsce. Dzięki niej społeczności lokalne mogły zarządzać częścią spraw publicznych, gminy otrzymały własne źródła dochodów i możliwość decydowanie o wydatkach. W pierwszych wyborach lokalnych wybierano członków 2 383 rad gmin, w tym 1547 rad w gminach, 145 rad miejskich w miastach do 40 000 mieszkańców, 110 rad miejskich w miastach powyżej 40 000 mieszkańców, 574 gminy i miasta 7 rad dzielnic. Do obsadzenia było 52 037 mandatów, kandydowało 147 389 kandydatów. Frekwencja wyborcza wyniosła 42,27%, wybrano 51 987 radnych do rad gmin, nie wszystkie mandaty zostały obsadzone. W kampanii wyborczej uczestniczyło około 2 000 partii, ugrupowań politycznych oraz organizacji. Liczba oddanych głosów nieważnych nie przekraczała 2%. Najwięcej głosów uzyskały komitety obywatelskie Solidarność około 53,1%, w dalszej kolejności lokalne komitety wyborców 24,7 oraz Polskie Stronnictwo Ludowe 4,3%. Były to pierwsze całkowicie wolne wybory po drugiej wojnie światowej. W gminie Gryfino spośród 81 zgłoszonych kandydatów wybranych zostało 29 radnych, frekwencja wyniosła 35,74%. Pierwsza sesja odrodzonego samorządu gminnego odbyła się w dzisiejszym centrum handlowym Max Chiński, a wtedy bardzo popularnym lokalu rozrywkowym Disco Variette, ze względu na dużą liczbę gości. Przez te 35 lat w naszej gminie swoje funkcje pełniło 4 burmistrzów, 12 zastępców burmistrza, 8 przewodniczących rady miejskiej i aż 119 radnych. W tym czasie gmina Gryfino bardzo się zmieniła, dzięki pracy radnych, burmistrzów, urzędników, pracowników samorządowych, a przede wszystkim mieszkańców. Możemy być dumni z ostatnich 35 lat. Ci ludzie potrafili wznosić się ponad podziałami, świadomie z godnością, pełnili swoje funkcje, reprezentowali gryfinian, z kulturą i powagą, budowali naszą małą samorządową wspólnotę. Tak było przez większość tego czasu. Dzisiaj z zazdrością patrzę na wiedzę, pracę, merytoryczność, spokój, kulturę osobistą tych ludzi. Widzę i doceniam ich niezależność i wierność przede wszystkim swoim wyborcom, która pozwoliła im dokonywać większości wielkich rzeczy i czynów. Ale to święto jest często nazywane po prostu dniem samorządowca, w ten sposób należy pamiętać o codziennej pracy i poświęceniu pracowników samorządowych, tak urzędników, jak i osób pracujących w obsłudze, nie tylko w urzędzie, ale także we wszystkich instytucjach podległych. Warto pamiętać o waszym trudzie, wspomagać go i dziękować wam za waszą pracę. Wszyscy starali się budować wielkość naszej gminy. Wszystkim im należy się cześć i wyrazy wdzięczności za ich służby. Gdy przychodzę z uczniami do urzędu na lekcje samorządowe, oglądamy zdjęcia poszczególnych rad z różnych kadencji. Niestety nie wszyscy dzisiaj mogą nam służyć radom i wsparciem. Ze smutkiem spoglądam na zdjęcia, na których części z tych osób już z nami nie ma. Niestety, także ostatnio wspomniane grono znacząco się pomniejszyło, w dniu 12 maja 2025 roku zmarła pani Janina Nikitińska, osoba szczególnie związana z biblioteką miejską oraz gryfińskim samorządem. Miała wielkie zasługi dla naszej gminy. Pani Janina w 1968 roku podjęła pracę w powiatowej miejskiej bibliotece publicznej w Gryfinie, mając 18 lat. Początkowo była tam zatrudniona jako pracownik wypożyczalni dla dorosłych, a od 1970 roku do przejścia na emeryturę w 2008 roku pełniła funkcję kierownika oddziału dziecięcego. Za swoją pracę w 1991 roku otrzymała tytuł zasłużonego działacza kultury, zaś w 2004 roku odznaczona została srebrnym krzyżem zasługi. Poza pracą zawodową pani Janina Nikitińska była czynną działaczką społeczną i samorządową, w 1980 roku została wybrana na przewodniczącą NSZZ Solidarność Pracowników Biblioteki w Gryfinie, była ławniczką w Sądzie Rejonowym w Gryfinie. W 2010 roku współuczestniczyła w tworzeniu Gryfińskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku, gdzie pełniła funkcję wiceprezesa, była również czynną członkinią Gryfińskiego Koła Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich. Ale przede wszystkim pani Janina Nikitińska była radną rady miejskiej 3 kadencji: czwartej, piątej i szóstej, czyli w latach 2002-2014. Przez 8 lat pełniła funkcję przewodniczącej komisji spraw społecznych i bezpieczeństwa publicznego. Z zaszczytem, z zadumą i wielką powagą dziękuje i składam hołd pani radnej, a także wszystkim gryfińskim samorządowcom, których już nie ma z nami. Dziękuję za waszą pracę na rzecz naszej małej ojczyzny. Uczcijmy panią radną Janinę Nikitińską oraz wszystkich zmarłych radnych, urzędników, pracowników gminnych i osoby związane samorządowo z gminą Gryfino chwilą ciszy. Dziękuję serdecznie. Kończąc części uroczyste, oficjalne szanowni państwo, jeżeli kogoś interesuje, powiedziałem o wielkiej ilości burmistrzów, przewodniczących, zastępców, radnych, jeżeli kogoś z państwa interesuje lista zaktualizowana radnych gminy Gryfino w ostatnim 35-leciu burmistrzów, zastępców, przewodniczących rady jest przygotowana do wglądu.

Na podstawie listy obecności oraz systemu Przewodniczący stwierdził kworum. Na stan rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Listy obecności radnych na sesji stanowią **załączniki nr 1-2.**

Lista obecności sołtysów stanowi **załącznik nr 3.**

Godzinowa lista obecności **załącznik nr 4.**

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 5.**

Raport z głosowań na XVI sesji w 29 maja 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

**- przyjęcie protokołów z: XIV i XV sesji.**

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z XIV i XV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie. W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że protokoły zostały przyjęte.

Raport z głosowań na XVI sesji w dniu 29 maja 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

**Ad. II. Zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Wpłynęły 3 projekty po ustawowym terminie, 23 maja 2025 roku, to jest piątek wpłynął po terminie projekt uchwały w sprawie zgłoszenia żądania uzasadnienia nieuwzględnienia w części opinii rady miejskiej w Gryfinie do projektu Audytu Krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego, jest to druk nr 7. I ten druk będzie, jeżeli państwo przegłosują, wpisany w punkcie 12, tym drukiem, tą uchwałą, tym projektem uchwały zajmowała się komisja. Następnie projekt, który wpłynął 28 maja, czyli wczoraj jest to projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu usuwania barszczu Sosnowskiego z terenu gminy Gryfino na rok 2025 jest to druk nr 8/16 i byłby wpisany w punkcie 13, jeżeli państwo tak zdecydują. I dzisiaj przed chwilą wpłynął projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez gminę Gryfino porozumienia międzygminnego z gminą Dobra na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w 2025 roku, jest to druk nr 9/16 i będzie wpisany, jeżeli państwo tak zdecydują w punkcie 14, to są rzeczy, które się zmieniły. Czy ktoś z państwa ma jakieś wnioski w sprawie zmiany porządku obrad? Nie widzę szanowni państwo, więc musimy przegłosować po kolei wszystkie projekty uchwał, które nam wpłynęły do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zgłoszenia żądania uzasadnienia nieuwzględnienia w części opinii rady miejskiej w Gryfinie do projektu audytu Krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za zmianą porządki obrad było 20 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się, głosów przeciwnych nie było. Projekt uchwały został wprowadzony, a porządek obrad został zmieniony.

Raport z głosowań na XVI sesji w 29 maja 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu usuwania barszczu Sosnowskiego z terenu gminy Gryfino na rok 2025.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za zmianą porządki obrad było 21 radnych, głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych nie było. Projekt uchwały został wprowadzony, a porządek obrad został zmieniony.

Raport z głosowań na XVI sesji w 29 maja 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez gminę Gryfino porozumienia międzygminnego z gminą Dobra na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w 2025.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za zmianą porządki obrad było 21 radnych, głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych nie było. Projekt uchwały został wprowadzony, a porządek obrad został zmieniony.

Raport z głosowań na XVI sesji w 29 maja 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

Szanowni państwo, w takim wypadku mamy w punkcie 12 projekt dotyczący audytu krajobrazowego, w punkcie 13 mamy projekt dotyczący usuwania barszczu Sosnowskiego i w punkcie 14 mamy projekt porozumienia z gminą Dobra, informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie sesyjnym staje się punktem 15, wolne wnioski i informacje staje się punktem 16.

**Ad. III. Przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

O głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński, proszę bardzo udzielam.

**Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący chciałem złożyć na pana ręce 2 interpelacje, pierwsza interpelacja dotyczy... Nie słychać?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Jest włączone, nawet czas leci.

**Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, teraz słychać? Dziękuję, panie przewodniczący chciałem na pana ręce złożyć 2 interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczy uszkodzonego oświetlenia drogi w Gardnie, króciutko ją odczytam: w trakcie budowy ścieżki rowerowej w Gardnie przy ulicy Żelisławieckiej 5 został uszkodzony punkt świetny, prawdopodobnie został przerwany kabel. Obecnie słup wraz z lampą stanowi atrapę, a brak oświetlenia powoduje niebezpieczeństwa dla osób oraz pojazdów korzystających z drogi w okolicach ronda w Gardnie. Sprawa ta była zgłaszana do gminy Gryfino, w związku z powyższym proszą o informację, jakie działania podjęła gminę Gryfino w celu przywrócenia funkcjonowania oświetlenia do stanu sprzed budowy ścieżki rowerowej, czy gmina Gryfino wzywała wykonawcę ścieżki do naprawienia uszkodzonego punktu świetnego? Kiedy mieszkańcy mogą liczyć na naprawę punktu świetnego oraz poprawę bezpieczeństwa w tym rejonie? Natomiast druga interpelacja, sygnalizują to sołtysi i osoby mieszkające w miejscowościach wiejskich, dotyczy stanu autobusowych wiat przystankowych na terenie gminy Gryfino: w związku z licznymi sygnałami mieszkańców gminy Gryfino, dotyczącymi złego stanu autobusowych wiat przystankowych w niektórych miejscowościach wiejskich na terenie gminy, proszę o informację, czy i kiedy i przez kogo był lub zostanie dokonany przegląd autobusowych wiat przystankowych na terenie gminy Gryfino? Czy w przypadku stwierdzenia uszkodzeń gmina Gryfino zleci naprawy oraz malowanie tych wiat? I kiedy ostatnio gmina Gryfino zleciła przegląd autobusowych wiat przystankowych? Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Ja szanowni państwo poproszę o głos, mam 3 sprawy. Pierwsze interpelacje zapytania zgodnie z § 23 statutu gminy Gryfino, w sprawie lepszego skomunikowania terenu w okolicy „grajdołka” w Gryfinie. Druga sprawa, druga interpelacja, zapytanie w sprawie stanu obiektów sportowych w Gryfinie i trzecia w sprawie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 13 marca 2025 roku, uchylającą decyzję burmistrza z dnia 25 kwietnia 2023 roku, a obowiązku złożenia korekt deklaracji śmieciowej za 2 lata wstecz.

*Interpelacje radnego Tomasza Namiecińskiego stanowią* ***załącznik nr 7,8.***

*Interpelacje radnego Rafała Gugi stanowią* ***załącznik nr 9,10,11.***

**Ad. IV. Informacja z działalności Nadleśnictwa Gryfino.**

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 10:45.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Jesteśmy w punkcie: Informacja z działalności Nadleśnictwa Gryfino, przekazuje głos panu zastępcy Nadleśniczego Nadleśnictwa w Gryfinie.

**Daniel Pogorzelec (Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Gryfino)**

Witam państwa bardzo serdecznie, panie przewodniczący, państwo radni, panie wójcie, burmistrzu, przepraszam co do zasady jestem na radach wiejskich, szanowni pracownicy urzędu, witam serdecznie. Przyszło mi w zaszczycie reprezentowanie pana Nadleśniczego Nadleśnictwa Gryfino Jana Grzysia, nie mógł dzisiaj ze względów osobistych tutaj uczestniczyć i przedstawić państwu taki raport z działalności nadleśnictwa. Dlaczego to robimy? Lasy państwowe zajmują 1/4 powierzchni kraju. Lesistość Polski to jest około 30%, pozostałe lasy to są lasy prywatne i dyrektor generalny nałożył obowiązki na nadleśniczych w celu większej transparentności naszej działalności, przedkładanie każdej gminie, na której działamy takiego raportu z działalności. Taki raport został wysłany w formie też prezentacji już do urzędu jakiś czas temu z informacją, że możemy również przedstawić państwu te informacje. Ja naprawdę będę się starał, bo to jest dosyć obszerny materiał, dosyć szybko go państwu przedstawić, bo wiem, że macie dużo punktów obrad. Skupię się głównie na tych dotyczących gminy Gryfino, nie tylko całego nadleśnictwa, ponieważ operujemy na 9 gminach, jeśli chodzi o Nadleśnictwo Gryfino, a gdyby były jakieś pytania, to ja chętnie odpowiem jak nie będę potrafił, to na pewno na piśmie na ręce pana przewodniczącego czy do urzędu taką odpowiedź wyślemy. Jeśli chodzi o Nadleśnictwo Gryfino tutaj państwo widzą, jaki jest zasięg terytorialny zasięgu nadleśnictwa Gryfino, tak jak wspomniałem, są to gminy w powiecie gryfińskim, polickim, pyrzyckim, miasto na prawach powiatu Szczecin, tak wygląda mniej więcej podział na gminy. Jak widzicie, gmina Gryfino ma w swoim zasięgu tylko Nadleśnictwo Gryfino, są takie gminy, na których terenie jest kilka nadleśnictw, w przypadku gminy Gryfino tylko Nadleśnictwo Gryfino obejmuje i to jest ten obszar waszej gminy i zaznaczone na żółto lasy, które są w zarządzie naszego nadleśnictwa. Tutaj troszkę gdzieniegdzie może widać takie czerwone plamki, to są lasy prywatne. Także jak widzicie prawie w 100%, prawie 100% lasów na terenie gminy Gryfino, to są lasy w zarządzie lasów państwowych, lasy prywatny to jest naprawdę niewielki udział. Tutaj taki krótki rys charakterystyczny naszego nadleśnictwa, to na tę chwilę jest 12 leśnictw w tych miejscowościach, które są tutaj wyznaczone na terenie gminy Gryfino, mówimy o leśnictwie Wełtyń, Pniewo po części Gajki, Borzym. Tu krótka informacja z tego, co się stanie od 1 stycznia przyszłego roku, Nadleśnictwo Gryfino zwiększa swój zasięg na górze ten jasnym, zielonym kolorem zaznaczony fragment nadleśnictwa Kliniska, który przejmiemy w zarząd, a na dole w kolorze pomarańczowym fragment nadleśnictwa Chojna oraz taki niewielki, jasno fioletowy, różowy, łososiowy to Nadleśnictwo Myślibórz, także Nadleśnictwo Gryfino z różnych względów nie chciałbym się tutaj teraz rozwodzić na ten temat, ale zmieni swój zasięg terytorialny, powiększy go i to dosyć znacznie. Jesteśmy leśnym kompleksem promocyjnym, to znaczy, że część naszego nadleśnictwa w szczególności mówię tutaj o Puszczy Bukowej, należy do takiego leśnego kompleksu promocyjnego, łącznie z Puszczą Wkrzańską i Puszczą Goleniowską, które związane z tym, że bardziej większy nakład robimy, kładziemy na edukację i różne zajęcia dodatkowe. Tą edukację głównie prowadzimy w ogrodzie dendrologicznym w Glinnej i od zeszłego roku jesteśmy tzw. Nadleśnictwem Puszczańskim jest to projekt lasów państwowych. Dotyczy kilkunastu jednostek w całym kraju, jeśli chodzi o Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Szczecinie, tylko Nadleśnictwo Gryfino z Nadleśnictwem Puszczańskim i aktualnie nazywamy się Nadleśnictwo Gryfino Puszcza Bukowa. Tak wygląda mniej więcej struktura organizacyjna, za całość odpowiada nadleśniczy, podległe mu udziały i 12 leśnictw, od 1 stycznia tych leśnictw będzie więcej ze względu na przejmowanie nowych terenów pod zarząd. Tak wygląda rola nadleśnictwa stricte nadleśnictwa na lokalnym rynku pracy, zatrudnienie to jest 50 kilka osób, aktualnie 57. Głównie to są pracownicy służby leśnej rozrzuceni nie tylko w biurze, ale tak jak wspomniałem, na tych 12 leśniczówkach, pracownicy administracyjni i pracujący w biurze tutaj przy Odrze i mamy 3 stanowiska robotnicze ze względu na bazę nasienną, jaką mamy w Pniewie, o której za chwilę troszkę powiem więcej. A to są zasoby nadleśnictwa Gryfino aktualnych granicach to jest prawie 19 000 ha, jak państwo widzą tam do góry w powiecie gryfińskim 2 główne gminy, gdzie zarząd jest największy, to jest gmina Stare Czarnowo prawie 7000 ha i gmina Gryfino ponad 5000 ha lasu. Zasoby leśne nadleśnictwa Gryfino na terenie gminy Gryfino, na terenie miasta mamy 22 ha, z czego lasu to 18 ha na terenie obszarów wiejskich to jest ponad 5400 ha, z czego lasy to ponad 5000 ha. Główny gatunek panujący, jeśli chodzi o gminę Gryfino, to sosna ponad 70%, średni wiek około 62 lat. Są to relatywnie jak na Nadleśnictwo Gryfino, młode lasy, mówię w gminie Gryfino, ale to jest średnia taka, która odpowiada średniej Polsce około 60 kilku lat to średni wiek lasów w całej Polsce. Jak już wspomniałem, wcześniej mamy w Pniewie ten budynek, który tam jest, on taki może niepozorny, bo to 2 takie budynki gospodarcze, ale w środku mieści się największa hala przechowująca i sortująca nasiona buka w Polsce, jak nie w Europie, odważę się powiedzieć. Jesteśmy głównym producentem nasion buka, zaopatrujemy całą dyrekcję regionalną w Szczecinie także inne regionalne dyrekcje w kraju. Mamy taką bazę nasienną w postaci Puszczy Bukowej, zbieramy tam bardzo dużo, rekordowy rok to 45 ton. Te nasiona są sortowane, suszone, po czym są mrożone w temperaturze -10 i mogą być przechowywane do 7 lat, zachowują swoją żywotność. Służą one później do sprzedaży na szkółki leśne, gdzie produkowane są sadzonki i te sadzonki, później do lasu do wysadzenia, także my jesteśmy głównym producentem w kraju, jeśli chodzi o nasiona buka. Tak wygląda infrastruktura leśna w Nadleśnictwie Gryfino, ten budynek po państwa górnym, lewym rogu to oczywiście budynek naszego biura przy Odrze. Na terenie gminy mówimy o leśniczówce w: Wełtyniu, Borzym, Gajki i Sosnowo, tutaj mamy jeszcze leśniczówki, oczywiście baza w Pniewie i samodzielne kancelarie i leśniczówki na terenie już poza gminą, na terenie Puszczy Bukowej. Jeśli mowa o sieci dróg ta prezentacja jej schemat wynika z nałożonego obowiązku przez Dyrektora Generalnego, żeby ta informacja była kompleksowa i co mogę, to przedstawiam, naprawdę chciałbym to w miarę szybko zrobić. Mamy też powiedzieć o sieci dróg, z jakich korzystamy, to jest sieć dróg w całym Nadleśnictwie Gryfino, jest ona oznakowana tutaj, na tych na terenach leśnych te zielone linie to są drogi leśne, a te czerwone są drogi publiczne. Ono to oznakowanie wynika raz, że z konieczności realizacji obowiązku ochrony przeciwpożarowej. Ta sieć dróg jest wykorzystywana też do ochrony przeciwpożarowej, ale oczywiście do różnych prac technologicznych, w tym do wywozu drewna. Jak już wspomniałem o ochronie przeciwpożarowej, Nadleśnictwo Gryfino, jak prawie każde Nadleśnictwo w kraju jest w pewnym systemie ochrony przeciwpożarowej, mamy na bazie w Pniewie jak już wspomniałem jedno stanowisko, w którym siedzi w okresie dużej palności, my określamy stopnie zagrożenia pożarowego, osoba i obserwuje na monitorze nagranie z kamery. Kamera znajduje się na najwyższym punkcie Nadleśnictwa Gryfino w Puszczy Bukowej na wzniesieniu Bukowiec na 150 m nad poziomem morza. I ten obraz z tej kamery jest przesyłany właśnie do bazy, to się tak nazywa potocznie PAT, czyli punkt alarmowo dyspozycyjny w Pniewie, tam operator od 10 do Zachodu słońca, ta kamera się kręci w kółko, jest elementem sieci. W Nadleśnictwie Chojna jest kolejna kamera, w Nadleśnictwie Kliniska jest kolejna kamera, gdy zauważany jest dym operator podaje koordynaty, koordynaty z 2 przecinających się kamer podają punkt. Praca nasza polega na tym, że w okresie od marca do października 13 pracowników Nadleśnictwa Gryfino po zakończonej pracy jest tzw. dyżurze, czyli musi być na terenie nadleśnictwa Gryfino, w pełni dyspozycyjni, w razie, gdyby pojawił się pożar, najbliższy z nich, który w danym miejscu mieszka, musi się tam jak najszybciej pojawić, czyli 12 leśniczych bądź podleśniczych plus koordynator, przedstawiciel nadleśniczego, który prowadzi akcję, gdyby się okazało, że dojedziemy tam wcześniej niż straż pożarna. My w takiej sieci jesteśmy, tutaj widać tą naszą wieżę przeciwpożarową w Puszczy Bukowej, jeszcze wcześniej, bo nie mamy tam dołączonego prądu, obserwatorem był człowiek, który sybiradiem przekazywał te informacje dalej. Dzisiaj dzięki technologii OZE, mogliśmy tam zamontować kamerę i ten obserwator obserwuje tylko monitor. Tutaj są pokazane także inne wieże, z którymi nasza wieża ma kontakt. To jest taki nasz wóz pożarowy, który jeśli się uda mu dotrzeć przed strażą pożarną, jakiś niewielkich zarzewia ognia, to my się nim posiłkujemy. A w przypadku, gdy pożar gasi straż pożarna na naszym terenie, ten wóz służy nam jako de facto pilnowania pożarzyska, żeby ten ogień gdzieś się nie wzniecił. Jeśli chodzi o Nadleśnictwo Gryfino, nie jesteśmy jakoś mocno palnym nadleśnictwem, w tym roku mieliśmy 3 pożary na terenie lasu, ale Nadleśnictwo Kliniska, nasz sąsiad, a my jesteśmy w sieci razem z nimi, już w tym roku 45 pożarów, także to jest duża liczba. Jeśli chodzi o turystykę, udostępnianie lasu na terenie Nadleśnictwa Gryfino mamy 7 miejsc postoju pojazdów, 7 miejsc odpoczynku, 1 platformę widokową, która akurat znajduje się w Widuchowej, szlak turystyczny imienia Mieczysława Tarchalskiego w Podjuchach i ogród dendrologiczny w Glinnej, do którego serdecznie zapraszam, pięknie wygląda każdej porze. To jest ta platforma widokowa, ona jest akurat w Widuchowej, a na terenie gminy Gryfino mamy słynny Krzywy Las, tu dzięki działaniom wraz z gminą i fundacją PGE podlegał rewitalizacji, posadzony został nowy krzywy las, to jest szlak turystyczny z elementami ścieżki zdrowia w Podjuchach, a to jest sieć szlaków turystycznych na terenie Nadleśnictwa Gryfino. Jeśli chodzi o teren Nadleśnictwa Gryfino, to jest najbardziej uszlakowiony obszar w Polsce, mówimy o długości szlaków w przeliczeniu na jednostkę powierzchni, nawet Tatry nie są tak uszlakowione jak Puszcza Bukowa, co się wiąże z bardzo dużym problemem dla nas i jeśli chodzi o odpowiedzialność zarządcy terenu. Mamy tak niefortunnie sporządzoną ustawę o lasach z początku lat 90, że niektórzy dopatrują się szukania odpowiedzialnego za wypadki z udziałem drzew wśród leśników. Nasi pracownicy mają sprawy karne z tego powodu, na szczęście na razie te sprawy kończą się jakimś uniewinnieniem, ale dlatego postulujemy do ministerstwa, żeby ten przepis zmienić. Niemcy mają proste zdanie, wchodzisz do lasu na własne ryzyko i odpowiedzialność i też byśmy sobie życzyli takiego zapisu ustawy i od 5 lat nie możemy się tego 1 zdania doprosić. Dlaczego? Nie mam pojęcia. Naturalną cechą drzew jest to, że zamierają i się przewracają i my, jako leśnicy nie możemy brać za to odpowiedzialności. Pilnujemy bezpieczeństwa dróg publicznych na granicy z własnością, gdzie prywatną, gdzie są jakieś obiekty infrastrukturalne. My mamy tam naprawdę co robić, ale w całym lesie nie jesteśmy w stanie tego zrobić. Poza tym jesteśmy terenem nadleśnictwa, który jest bardzo mocno związany z ochroną przyrody. Tych terenów wyłączonych z gospodarki leśnej jest bardzo dużo i trudno nam tą odpowiedzialność ponosić. Bierzemy udział w różnych projektach promocyjno-edukacyjnych, stworzyliśmy taką publikację naukową "Puszcza Bukowa między kulturą a naturą", w tym roku będzie druga część tej publikacji. Prowadzimy wykłady związane np. z gotowaniem, z tego co w lesie można znaleźć, bardzo cieszy się tutaj jajecznica z podagrycznikiem, który dawniej podobno tak go używano. Robimy zajęcia związane ze sztuką, w szczególności w Glinnej w ogrodzie, z aktywnym spędzeniem czasu w lesie, tutaj współdziałamy z Uniwersytetem Trzeciego Wieku z Gryfina i z różnymi szkołami. To naprawdę bardzo dużo aktywności, sadzimy lasy, sady, ze starych odmian drzew owocowych. Mieliśmy w zeszłym roku małą Akademię Leśną, większość zajęć odbywała się na terenie gminy Gryfino, Senioriada, leśne dyktando także tych projektów jest dużo. Ja później jeszcze powiem o kilku, trochę więcej, ale przejdę teraz do ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Gryfino. Te różne kolory na terenie tutaj nadleśnictwa to są jakieś formy ochrony przyrody, to jest naprawdę jeśli chodzi tak porównać przeciętne nadleśnictwo w kraju, to jest bardzo dużo. Mamy 11 rezerwatów przyrody, 2 parki krajobrazowe, 9 obszarów Natura 2000, 3 użytki ekologiczne, 2 zespoły przyrodniczo- krajobrazowe, 103 pomniki przyrody i 17 stref ochrony gatunków cennych i rzadkich. Na terenie gminy Gryfino jak tutaj widać, też jest choć troszkę mniej, ale sporo tych obszarów natura 2000, Park Krajobrazowy jak tutaj się dowiaduje, wkrótce będzie też kolejny Park Narodowy także tych obszarów jest sporo. Jeśli chodzi o parki krajobrazowe, są 2, rezerwat przyrody na terenie gminy Gryfino 1, to jest rezerwat dosyć młody, bo powołany całkiem niedawno w 23 roku, czyli rezerwat Wysoka Skarpa Rzeki Tywy, obszary Natura 2000, siedliskowe i habitatowe, użytki ekologiczne, pomniki przyrody, pomnikiem przyrody na terenie gminy Gryfino jest powierzchniowy pomnik przyrody, czyli Krzywy Las. Gatunki objęte ochroną: 92 grzyby, 22 mszaki, paprotniki, rośliny, płazy, gady, naprawdę tego jest bardzo dużo. Ekosystemy referencyjne to taka forma ochrony, którą leśnicy sami wyznaczają do obserwacji naturalnych procesów, siedliska przyrodnicze. Chciałbym jeszcze kilka słów powiedzieć o projektach środowiskowych, w których bierzemy udział i jednym z nich jest kompleksowa projekt ochrony gatunków siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez lasy państwowe. Robiliśmy taką zakładkę, która miała taką zaporę, która miała więcej zgromadzić wody w lesie. Są to projekty oczywiście finansowane z Unii Europejskiej, również projekt związany z modernizacją przeciwpożarową. Ta wspomniana przeze mnie kamera i cały system został też dzięki projektom unijnym zamontowany, ten operator jest tam, właśnie siedzi w biurze o 11 już jest i obserwuje. Projekty środowiskowe związane z ochroną rybołowa wspólnie z polskimi sieciami elektroenergetycznymi z Eneą Operator były stawiane takie platformy, sztuczne gniazda dla rybołowów. Na terenie ogrodu dendrologicznego w Glinnej zajmujemy się roślinami zielnymi, rzadkimi, zagrożonymi w Pomorzu Zachodnim, mamy opiekuna naukowego, który jeździ po terenie. Takie bardzo rzadkie rośliny, za zgodą oczywiście Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, pobiera nasiona, namnaża i później uprawiamy je w Glinnej i z powrotem te uprawione rośliny trafiają do środowiska naturalnego. Na podstawie czego działamy? Państwo pewnie nieraz usłyszeli o planie urządzania lasu. Jest to plan, który obowiązuje w każdym nadleśnictwie w Polsce. Jeśli minister go zatwierdzi na 10 lat, aktualnie rozpoczął się proces tworzenia nowego planu urządzania lasu, który tutaj gmina też aktywnie działa w postaci pani Janiny Major, jest ona członkiem zespołu lokalnej współpracy w tym zakresie. Ten plan jest dostępny dla każdego, aktualny plan obowiązuje do końca przyszłego roku. Jest taka aplikacja, którą można sobie ściągnąć na smartfona: bank danych o lasach, bezpłatna, aktualizowana przez lasy państwowe na bieżąco, gdzie znajdą państwo wszystkie informacje na temat każdego kawałka lasu, jaki tam drzewostan rośnie, w jakim wieku, jakie prace są tam zaplanowane to wszystko jest jawne, można sobie sprawdzić, aplikacja mobilna nazywa się mbdl. Plan oczywiście powstaje przy udziale lokalnej społeczności. Jak już wspomniałem, mamy zespół lokalnej współpracy, który określa, jak powinniśmy działać na terenach, które mają zwiększoną rolę społeczną i tutaj też taki zespół został powołany, gmina Gryfino w nim uczestniczy. Plan urządzania lasu jego opracowanie trwa około 2 lat. Kilkukrotnie w czasie tego procesu jest on opiniowany społecznie, także jest transparentność. Plan zawiera dużo danych, co praktycznie w każdym kawałku lasu, co, gdzie i kiedy powinniśmy zrobić, w jakiej ilości. To jest aktualny plan, który obowiązuje do końca przyszłego roku. Tutaj są podane ilości drewna, jakie pozyskujemy w tym planie, nie możemy pozyskać więcej niż ten plan wskazuje. Możemy pozyskać mniej i z reguły tak to się dzieje, że pozyskujemy trochę mniej, ale więcej pozyskać nie możemy bez zgody ministra. Krótkie podsumowanie zeszłego roku, w zeszłym roku na terenie Nadleśnictwa Gryfino, tu są liczby pozyskanego surowca drzewnego oraz ceny drewna opałowego wraz z ilością. Nadleśnictwo Gryfino w zeszłym roku sprzedało na lokalny rynek ponad 8,5 tys. drewna opałowego i ponad 2000 tzw. gałęziówki, czyli tej drobnicy sprzedawanej kosztem nabywcy tzw. czyli ludzie sobie sami wyrabiają to drewno na opał. Jest bardzo duże zainteresowanie w Nadleśnictwie Gryfino surowcem opałowym. Jeśli chodzi o pozyskanie drewna gminami, tutaj jest informacja z 24 roku na terenie miasta i gminy Gryfino pozyskaliśmy około 24 000 m³ drewna. Ja przypominam, jest to druga pod względem wielkości gmina w Nadleśnictwie Gryfino. A jeśli chodzi o asortymenty, tutaj jest podział na drewno tzw. opałowe jako małowymiarowe, po części średniowymiarowym i wielkowymiarowe to jest drewno, które sprzedawane jest tartaków do przetarcia. Jeśli chodzi o, tak jak wspomniałem o tym pozyskaniu drewna, każda powierzchnia, która jest wycinana, musi być w ciągu 5 lat odnowiona, czyli tam musi być posadzony nowy las mamy na to maksymalnie 5 lat, o tym mówi ustawa, ale są takie tereny, których już odnowić nie możemy. I jeśli chodzi o ostatnie lata w Nadleśnictwie Gryfino to było 34 ha, jak państwo się domyślacie, są to tereny związane z inwestycjami m.in. chodzi tu o obwodnicę Gryfina, gdzie był wycięty las i oczywiście nowy już nie będzie mógł być posadzony. Ale to oczywiście niewielka ilość, mówimy na przestrzeni tych lat w terenie całego nadleśnictwa o 34 ha, dotyczyło to obwodnicy Gryfina, dotyczyło to gazociągu, dotyczyło to linii energetycznych. Jeśli chodzi o rynek usługowy na terenie gminy Gryfino, tutaj w środku jest to po części wytłuszczone, mamy kilka podmiotów, które świadczą dla nas usługi, zatrudniają ludzi, płacą tutaj podatki i te podmioty tutaj państwo mają wymienione, które na obszarze gminy Gryfino, też pracują i oczywiście lokalni odbiorcy drewna. Jeśli chodzi o odbiorców drewna, którzy są na terenie Nadleśnictwa Gryfino, są tutaj wymienieni. Teren gminy Gryfino to oczywiście największy potentat Gryfskand, jeden z naszych głównych klientów. Jeśli chodzi o prace związane z hodowlą i ochroną lasu gmina Gryfino zeszły rok to posadziliśmy lub odnowiliśmy i pielęgnowaliśmy ponad 740 ha, cięcia takie pielęgnacyjne, czyli przerzedzanie, było robione na 280 ha. Pielęgnacja takich młodszych wieków to jest 100 ha i ochrona lasu przed zwierzyną, czyli budowa ogrodzeń, żeby nam jelenie i sarny nie zjadły sadzonek, to 35 ha. Gospodarowanie gruntami, bo oprócz zarządu nad gruntami państwowymi prowadzimy też zarząd na zlecenie starosty gruntami prywatnymi, na terenie gminy Gryfino to jest 200 ha, taki zarząd nad tymi gruntami prowadzimy. Jeśli chodzi o działanie na rzecz lokalnej społeczności, jeśli uzyskujemy zysk ze swojej działalności częścią tego zysku dzielimy się z lokalnymi społecznościami. W 2024 roku na cele społecznie użyteczne wydano ponad 32 000 zł, a wszystkie nasze aktywności w Nadleśnictwie Gryfino zebrały łącznie ponad 15 000 uczestników. Tutaj widzą państwo ze szkoły podstawowej nr 3, leśne dyktando bardzo trudne, ale młodzież spisała się. Na terenie gminy Gryfino zorganizowaliśmy 10 wydarzeń w zeszłym roku, to jest informacja za zeszły rok, były to warsztaty edukacyjne, imprezy okolicznościowe, akcje sadzenia lasu, sprzątania lasu, stoiska promocyjne, edukacyjne, konkursy. Dodatkowo odbyło się 29 spotkań w szkołach i przedszkolach terenu gminy Gryfino. Działamy też z Pomorskim Towarzystwem Historycznym, odkrywając różne ciekawe miejsca na terenie naszego nadleśnictwa i tak jak wspomniałem, typowane są w związku z nowym planem urządzania lasu obszary o zwiększonej funkcji społecznej. Myśmy takie obszary wstępnie wyznaczyli, ale już dostaliśmy informacje z gminy Gryfino, że proszono o korektę tych obszarów o obszar znajdujący się między tutaj miastem Gryfino a jeziorem Wełtyńskim i na kolejnych spotkaniach zespołu lokalnej współpracy będziemy na ten temat rozmawiać. Jeśli chodzi o finanse, przychód nadleśnictwa za zeszły rok to jest prawie 22 000 000 zł, koszty zbliżone też prawie 21 500 000. Z racji tego, że mamy bardzo duże obciążenie związane z ochroną przyrody, jest taki fundusz, nazywa się to Fundusz Leśny zarządzany przez Generalnego Dyrektora w Warszawie, który zrekompensował nam te poniesione koszty w kwocie ponad 8 000 000 zł, podatek VAT zapłacony za zeszły rok to 2 000 000, podatki 2 300, podatki lokalne milion 800. W sumie wszystkich podatków lokalnych i opłat na rzecz gminy Gryfino w 24 roku Nadleśnictwo Gryfino opłaciło 560 000 zł, także ponad 500 000 do gminy Gryfino z nadleśnictwa w zeszłym roku trafiło. Mamy troszkę problemów jak wspomniałem, tych pożarów nie było w zeszłym roku dużo, w tym roku już kilka. W zeszłym roku był 1 niewielki, udało nam się go złapać w zarzewiu, więc został ugaszony. Największym problemem, jeśli chodzi o zdrowotność lasów aktualnie w Nadleśnictwie Gryfino to jemioła. Ja wiem, że być może państwo sobie nie zdają sprawy, ale jeśli chodzi o problemy w skali kraju, to jest potężny problem, jeśli chodzi o jemiołę, zamierają całe połacie lasu, mamy deficyt wody, a drzewa cierpią, ponieważ tej wody jest coraz mniej, a w dodatku tą wodę jeszcze w koronach je miała wysysa. Na razie obserwujemy ten proces, u nas dotyczyło 10 ha, niby dużo, niedużo, ale nie wiemy, jak to dalej się rozwinie. I szybki plan na przyszły rok, jeśli chodzi o miasto i gminę Gryfino, planujemy pozyskać około 20 000 m³. Tu są lokalizacje wskazane, gdzie mniej więcej będziemy pracować w tym roku, w 25 roku i te cięcia dotyczą nie przede wszystkim i głównie takiego przerzedzania lasu, czyli tak jak w ogrodnictwie przerzedza się troszkę warzywa itd. tak my to robimy, żeby ten las nie rósł, taki bujny, ponieważ mógłby się przewrócić. To są wszystko lasy sadzone ręką ludzką i my te lasy co do zasady cięciami pielęgnacyjnymi przerzedzamy. Hodowla lasów w tym roku planowana na terenie gminy Gryfino, posadziliśmy już, bo ta akcja się wiosną skończyła 35 ha nowego lasu, prace pielęgnacyjne będą prowadzone na 260 ha, a pielęgnację tych najmłodszych upraw leśnych to 80 ha. Ja dziękuję, naprawdę starałem się, żeby państwa tutaj nie zanudzić i w miarę szybko te informacje przekazać. Gdyby były jakieś pytania, ja jestem do dyspozycji, mam nadzieję, że będę mógł odpowiedzieć, gdybym nie potrafił naprawdę odpowiemy państwu na piśmie.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękujemy serdecznie, czy ktoś z państwa chciałby? Proszę o wciśnięcie, proszę bardzo pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk udzielam głosu.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Mam do pana prośbę, apel. Budujecie państwo piękne drogi na terenach leśnych, porządną techniką, porządnie przygotowane podłoże, cała infrastruktura w pasie drogowym, odwodnienia, przepusty, jakieś mijanki, parkingi itd. a następnie te drogi zamykacie. Zamykacie dla mieszkańców, jest to dla nas kłopot. W poprzednich latach spotykaliśmy się i rozmawialiśmy i na ten temat, żeby jednak pozwolić wszystkim nam funkcjonować w miarę dobrze. Ja powiem tylko o tym odcinku, który jest w bezpośrednim moim sąsiedztwie, to jest 5 chyba przecinek 3 km, 1 odcinek to jest Rożnowo-Mielenko, drugi to jest Bartkowo- Trzemeszno jezioro, oba odcinki są zamknięte dla użytkowników poruszających się różnym sprzętem, samochodami. Jeden odcinek Rożnowo-Mielenko bardzo utrudnia życie mieszkańcom, rolnikom. Mówię o mieszkańcach Mielenka, którzy od zawsze z tej drogi obecnie zamkniętej korzystali, dojeżdżając do swoich pól, w tej chwili mają bardzo utrudniony dostęp do pól. Powiedziałabym, że momentami wręcz niemożliwy. Na spotkaniu z przedstawicielami nadleśnictwa uzyskaliśmy informację, że mieszkańcy Mielenka mogą dojechać do tych pól przez Bartkowo i następnie drogą powiatową między polami do określonych lokalizacji. No tak, przejechać przez Bartkowo mogą natomiast stan drogi Powiatowej jej parametry położenie takie w wąwozie absolutnie nie pozwala dojechać sprzętem, który wiadomo, że z latami jest coraz szerszy, cięższy i po prostu nie mieści się na drodze powiatowej. Ale rozumiem, że to jakby nie państwo, odpowiadacie za akurat stan drogi powiatowej, natomiast myślę, że w ramach dobrej współpracy ułatwienia nam wszystkim, możliwości korzystania z terenów leśnych, ale również możliwości wykonywania prac chociażby polowych, warto by było wypracować takie zasady, aby wszyscy z tej porządnie wyprodukowanej drogi prowadzącej do lasów państwowych, które powinny być dostępne dla wszystkich, mogli korzystać na spotkaniach. Usłyszałam, że postawiono też rabany, żeby infrastruktura wybudowana, która ma służyć głównie dla prowadzenie gospodarki leśnej, została zamknięta. W trosce o to, żeby ten ciężki sprzęt mówię teraz o tym odcinku Mielenko-Rożnowo została zamknięta, żeby ten ciężki sprzęt rolniczy jakby nie zniszczył tej drogi? No trochę się nie zgadzam z tą argumentacją. Rozumiem dbałość, aczkolwiek państwo, wykonując swoją gospodarkę leśną, również korzystacie z dróg nie tylko tych, które wybudowaliście, ale również jadąc przez Bartkowo, Wirów, Żórawie itd. I równie dobrze i też jest to ciężki sprzęt, równie dobrze moglibyśmy powiedzieć: proszę nie korzystać z tych dróg, bo one również będą tutaj nam robić bałagan, uszkadzać drogę. Więc prośba jest, żeby spróbować jakoś się dogadać i tak, żeby w porze, kiedy rolnicy wykonują te czynności na polach, mogli z tej drogi korzystać. Drugi temat to jest droga Bartkowo-Rożnowo i to jest odcinek blisko 3 km, zamknęliście państwo tę drogę dla ruchu kołowego, dopuszczając tylko dojazd, bo tam jest pobór wody i oczywiście do pracy tych, które są wykonywane w związku z gospodarką leśną możliwe jest skorzystanie z tej drogi. Szkoda, że zamknięto to, bo można było ograniczyć ten tonaż, puścić jakieś samochody lżejsze, osobowe, tak żeby np. nasi seniorzy mogli korzystać chociażby z uroków tego miejsca z tego jeziora Trzemeszno bo dość trudno starszej osobie pokonać kilka kilometrów, żeby z tegoż skorzystać. Dlatego mój ogromny apel i prośba, żeby spróbować popatrzeć też oczami mieszkańców, którzy chcieliby z tych terenów korzystać nie tylko pieszo, bo nie zawsze jest to możliwe. Chyba tyle, jeśli mógłby pan mi tutaj odpowiedzieć, albo jeśli moglibyśmy się umówić na jakieś rozmowy, spotkania, żeby spróbować, to kolejny raz dogadać, to byłabym bardzo wdzięczna.

**Daniel Pogorzelec (Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Gryfino)**

Jeśli mogę, bo z panią radną już nieraz w tym temacie rozmawialiśmy, ja może państwu przedstawię to z 2 stron, pierwszej prawnej, a z drugiej takiej ludzkiej, społecznej. Jak już wspomniałem, my prowadzimy jako lasy państwowe, tylko zarząd nad mieniem skarbu państwa. To jest tak samo moje, jak i państwa, jak i każdego obywatela w tym kraju. My dostaliśmy obowiązek tworzenia zarządu nad mieniem i dostaliśmy instrumenty prawne w postaci uchwał, ustaw, rozporządzeń i ustawa o lasach. I ona tutaj jest nieugięta i nieraz na ten temat rozmawiamy jest jednoznaczna. Drogi leśne, zgodnie z ustawą o lasach, są formalnie lasem i tam jest zakaz korzystania z ruchu kołowego poza i teraz jest tam dosyć szeroki katalog, jeśli rolnik nie ma innego dojazdu, ma prawo jechać drogą. Tylko to jest warunek nie ma innej możliwości dojazdu do drogi rolnej oczywiście Służba Leśna i usługodawcy wykonujący u nas obszary, osoby prowadzące badania naukowe na terenach lasów, wszelkie służby prowadzące działania ratownicze i ćwiczebne mogą pojechać, mogą przejechać drogą leśną osoby niepełnosprawne pojazdem do tego dostosowanym. Ona nie ma służyć do tego, żeby pojechać na przejażdżkę i się zatrzymać, ale osoba niepełnosprawna odpowiednio oznakowanym, dostosowanym do tego pojazdem może drogą leśną przejechać. Nadleśniczy tutaj nie ma żadnych narzędzi, żadnych narzędzi prawnych, może taką drogę w uzasadnionych wypadkach wydzierżawić. Mówimy tu o przypadkach takich, gdzie np. budują linię energetyczną przez środek naszego lasu i jakoś te firmy muszą tam dojechać i one odpłatnie wtedy wydzierżawią na czas tej budowy tą drogę. Nie mamy innej możliwości prawnej i jak długo byśmy się nie spotykali, ta odpowiedź pod kątem prawnym się zmienić nie może, bo tak mówi ustawa o lasach. A teraz powiem tak pod kątem społecznym, bo rolnicy wszyscy tamtego terenu mają dojazd do swoich pól drogą publiczną, każdy jeden rolnik. Myśmy to sprawdzali, kilkukrotnie. Faktem jest te drogi publiczne są w różnym stanie. Ta nasza droga, która tam została wybudowana w 2 odcinkach, ona jest, jaka jest z prostego powodu, bo szczerze ja państwu powiem, te drogi dla mnie one są za duże, my nie potrzebujemy takich dużych dróg, ale straż pożarna potrzebuje. I dzisiejsze przepisy, żeby dostosować do tych ogromnych pojazdów straży pożarnej, a Trzemeszno jest źródłem czerpania wody na cały ten obszar do gaszenia pożarów wszelakich, nie tylko lasu wymaga pewnych parametrów drogi i ta droga ma takie parametry ze względu na dojazd pożarowy. I ja wiem, że nią się fajnie jeździ i wiem, że rolnicy by chcieli jeździć i niektórzy mieszkańcy by chcieli jeździć, ale na każdego jednego mieszkańca ja mam 10 rowerzystów i 50 pieszych, którzy się tym oburzają. Mamy sprawy nawet sądowe, że jakiś mieszkaniec chciałby sobie tam dojeżdżać, skraca czasem, że tak powiem, korzystając z chwili, gdy szlaban jest otwarty, bo gdzieś tam leśniczy ma jakieś prace do wykonania. Już mamy 3 telefony mieszkańca obok, że jemu się kurzy, bo jechał tamten, mówi kto z imienia i nazwiska, a jemu nie wolno. Oczywiście nie wolno i to zawsze będzie pewien spór, jeśli jest zrozumienie bo my nie jesteśmy w stanie być tam 24 godziny na dobę. Rolnicy, gdy jest jakiś problem, czasem korzystają bez naszej wiedzy oczywiście, tego nie jesteśmy wszystkiego w stanie zweryfikować, ale prawnie nie mają do tego prawa. Mają dojazdy drogą publiczną, podkreślę jeszcze raz, jeśli ktoś nie ma dojazdu do swojego pola drogą publiczną, ma prawo korzystać dróg leśnych, to ustawa gwarantuje, to nie musi mieć żadnej zgody naszej, tak ma zapisane ustawowo. Pszczelarze do pasiek na terenach leśnych mają ustawowy dojazd do swoich pasiek i ten katalog uprawnionych naprawdę jest zamknięty. A jeśli chodzi o społeczeństwo naprawdę na jednego przejeżdżającego samochodem jest kilkudziesięciu oburzonych rowerzystów i pieszych i to zawsze będzie konflikt. Ja się chętnie zawsze spotkam, pani wie doskonale i będziemy realizować ciekawe pomysły i projekty związane i z sadami itd. Ale tutaj katalog jest zamknięty i my nie jesteśmy w stanie go otworzyć, tylko jest w stanie zrobić to Polski Sejm i Prezydent, bo to jest w ustawie zapisane i mimo szczerych chęci i czasem zrozumienia, nie mogę bo zostanę zwolniony z pracy.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, proszę bardzo jeszcze pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk proszę bardzo.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Ja tylko dodam, że te drogi zostały zamknięte w momencie, kiedy zostały wbudowane i to jest bardzo źle odbierane, bo póki to były zwykłe drogi wyjeżdżone rolnicy korzystali, można było dojechać do jeziora. One zostały tak naprawdę zamknięte wtedy, kiedy zostały wybudowane i naprawdę usłyszałam wielokrotnie argumentację taką, że zamykane są po to, żeby ich nie niszczyć.

**Daniel Pogorzelec (Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Gryfino)**

Szlabany powstały przy okazji budowy nowej drogi, to jest prawda. A skoro rolnicy tam frywolnie korzystali, to ja muszę wezwać leśniczego do raportu niech mi się z tego wyjaśni, jak on pilnuje lasu, chyba mu się oberwie.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

(...)

**Daniel Pogorzelec (Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Gryfino)**

robili to nielegalnie pani przewodnicząca. jeśli mamy nową drogę, która jest na gwarancji, już mieliśmy przypadki takie, gdzie traciliśmy gwarancję, bo firma, która wybudowała drogę, postawiła fotoradar i pokazuje nam ciągnik, wiecie z jaką prędkością ciągniki jeżdżą, te drogi leśne nie mogą przekraczać prędkości 30 km/h, w takiej technologii są budowane, a przychodzi ze zdjęcie z fotoradaru john deere 50 km/h, mówi: dziękuję, macie po gwarancji, trzeba było pilnować. Więc to nie są proste sprawy i proszę mi wierzyć, nie mówimy pani przewodnicząca, pani o tym wie o biednym rolniku, który nie ma jak dojechać do pola, każdy ma dojazd do swojego pola drogą publiczną. Ten, kto nie ma, nawet nie musi nas pytać o zdanie, wjeżdża i jedzie.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

(...)

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni państwo, bo troszeczkę nam się tutaj dyskusja zagęszcza, a tak trochę w zbyt szczegółowe. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zadać pytanie? Proszę bardzo w sprawie tej prezentacji? Proszę bardzo, pani Maria Piznal, ale proszę do mikrofonu, jeżeli można ze względów technicznych, tutaj na mównicy, ale mikrofony są przypisane także proszę na mównicę. Czekamy, żeby włączyć mikrofon na mównicy.

**Maria Piznal (mieszkanka)**

Dziękuję, chciałam zapytać o taką rzecz, w prezentacji wspomniał pan o nowym Krzywym Lesie. Z tego, co ja pamiętam ze 2, może 3 lata temu, pojawiła się taka informacja, że są nasadzenia w 2 sektorach, w jednym pochodzące nasiona czy drzewka, małe sadzonki z tych wykrzywionych drzew, a w drugim sektorze z drzew prostych i miały być celowo zniekształcone. To może za krótki okres czasu, ale czy mógłby pan powiedzieć, jak ta szkółka wygląda teraz? Jak te drzewka malutkie rosną? Dziękuję.

**Daniel Pogorzelec (Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Gryfino)**

Jasne, drzewka rosną, troszkę im susza dokuczyła, ale mają się całkiem nieźle. Ku naszemu nie zaskoczeniu te z Krzywego Lasu się nie wykrzywiły same. Powiem tak, nie powiem, jak będziemy je krzywić, bo ciągle chcemy, żeby to była tajemnica, ale kto jest ciekawski, jeszcze to potrwa za rok bądź za 2, opracujemy naukowe opracowanie jak to zrobić. Ja tylko państwu powiem, że dosłownie w zeszłym tygodniu zadzwonił do mojego szefa mieszkaniec Wołowa z Dolnego Śląska, dosyć sędziwy pan, który praktykował u mistrza, który robił koła do wozów i mówi, że widział, jak to się robi. Więc jesteśmy z panem w kontakcie, być może zdradzi nam więcej szczegółów. Rosną gdzieś takiej wysokości sosenki, zapraszam na spacer, gdzieś w tym terminie.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę szanowni państwo, bardzo serdecznie dziękuję panu zastępcy Nadleśniczego Nadleśnictwa Gryfino i Puszcza Bukowa. Dobrze, teraz tak? Słuchałem. Natomiast, jeżeli chodzi o krzywy las, to wystarczy tam kilka wycieczek, dzieci zaprowadzić, to sądzę, że one się wykrzywią te drzewa i pozwolić przymknąć oczy. A to tak żartem. Bardzo dziękuję szanowni państwo, czy potrzebujemy przerwy technicznej?

**Ad. V. Informacja na temat stanu realizacji inwestycji w Pałacyku pod Lwami.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poproszę uwagi i zapytania, kto z państwa chciałby zabrać w tym punkcie głos? Proszę bardzo, pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący, szanowni państwo, nie miałam okazji akurat uczestniczyć w posiedzeniu komisji i wysłuchać wystąpienia pana burmistrza prezentującego ten akurat punkt. Dostaliśmy materiały jako radni, można się z nimi zapoznać, są przygotowane rzuty wykonawca jak to będzie wyglądać. Natomiast ja mam tylko pytanie jedno, bo w tej informacji jest zawarta kwota, jest zawarty termin rozpoczęcia prac od lipca tego roku, zakończenia w 2027 roku, jest informacja, że będzie to nowy budynek, nowy budynek dla akademii muzycznej tak, to jest też napisane, czyli dla szkoły muzycznej. Natomiast moje pytanie, które też się przejawia i nie powinno być zaskoczeniem, czy po przeprowadzeniu inwestycji pracownie Gryfińskiego Domu Kultury pracownie tematyczne wrócą do Pałacyku pod Lwami. Jaki jest plan, ostateczny plan na zagospodarowanie przestrzeni Pałacyku pod Lwami po zakończonej inwestycji? Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Jeżeli państwo pozwolą, to ja się... A nie, to przepuszczę pana burmistrza, proszę bardzo pan burmistrz Tomasz Miler.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Dzień dobry szanowni państwo, rzeczywiście było tak, że na komisjach udzielałem informacji. Cieszę się z naszych rozmów, wiele szczegółów, mam nadzieję, udało mi się skutecznie państwu wyjaśnić. Także ten materiał, który został przesłany myślę, że wyczerpuje państwa ciekawość. Chciałbym zacząć od tego, że bardzo cieszymy się, że udało nam się doprowadzić do realizacji tej inwestycji, jakże długo wyczekiwanej, o olbrzymiej skali, bo ta kwota 18 000 000 zł to nie jest dla nas coś, co robimy co roku. Cieszymy się z tej umowy, cieszymy się, że udaje się realizować sprawnie. Tutaj warte podkreślenie jest to, że dysponujemy od kwietnia pozwoleniem na budowę w takim kształcie, o którym myśleliśmy i ten także nowo doprojektowany budynek jest czymś, co i spełni potrzeby środowiska i jednocześnie wygląda w mojej ocenie dobrze, a tutaj dbałość o tą przestrzeń wydaje mi się, że powinniśmy zachować na jak największym poziomie, bo jest to w naszym mieście jakże dotkniętym zniszczeniami wojennymi, element cenny, nie tylko budynek, ale całego otoczenie i oczywiście ta umowa dotyczy także całego tego otoczenia. To nie jest to tajemnicą, że budynek jest przeznaczony pod szkołę muzyczną, ona będzie tam funkcjonowała. Dla pracowni kultury znaleźliśmy nową lokalizację na ulicy Szczecińskiej, jak dokładnie będzie wyglądała przestrzeń po roku 27, mamy nadzieję, że coraz lepiej. Słyszeliście tutaj też państwo zapowiedzi pani dyrektor GDK-u, że widzi przestrzeń, widzi możliwości rozwoju, jak się one potoczą? Mam nadzieję, że dobrze, bo dysponować będziemy większym i lepszym zasobem. Pałacyk pod Lwami był budynkiem, który już chwiał się w posadach mogę powiedzieć z uwagi na zaburzenia fundamentu, z uwagi na to, co zrobiono kiedyś z tym zbiornikiem przeciwpożarowym, a tak naprawdę oczkiem wodnym, które wpływało na stosunki wodne w tym obszarze. Także będziemy mieli bardzo pięknie odrestaurowany pałacyk, będziemy mieli nowe przestrzenie i myślę, że bez problemu, czy to pracownie, czy GDK, czy inne formy aktywności kulturalnej będą się rozwijały.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, ja sobie też pozwolę poprosić o głos. Panie burmistrzu, dzień dobry panie burmistrzu, prześledziłem dokumenty wysłane nam na pocztę i powiem szczerze, jest to imponujący zakres prac, który nam się szykuje. Takich kilka drobnych, zresztą pan burmistrz w tym mailu przewodnim tam m.in. wymienił takie możliwości. Kilka takich drobnych pytań, uwag. Przede wszystkim tam pierwsza część, jest punkt mówiący o odnowieniu murów miejskich, średniowiecznych murów miejskich, akurat ten odcinek jest jednym z najlepiej zachowanych odcinków, które nam zostały z tych murów, chciałbym się dopytać, na czym będzie polegało to odnowienie, czy one będą wyrównywane, podnoszone, uzupełniane, czy tylko zabezpieczone i oczyszczone. Z drugiej strony tam na mapce, sądzę, że to jest niewielki błąd jest zaznaczenie akurat miejsca, gdzie tych murów już nie ma, ponieważ duża część już jest ogrodzeniem od takiego przejścia pieszego na ulicy Grunwaldzką. Drugie pytanie jest następujące panie burmistrzu, są zaznaczone i opisane rzeźby, które będą odnowione, co mnie bardzo osobiście cieszy, natomiast chciałbym się zapytać, czy wszystkie rzeźby? Ponieważ ja pamiętam, że także w okolicy tej głównej fontanny było kilka rzeźb, które po prostu zniknęły, ich nie ma, z czasem, została taka rzeźba przy tym wyjściu bocznym przy murach, tam jakieś pojedyncze sztuki, natomiast te rzeźby przedstawiały jakąś wartość historyczną. Przypomnę, że ten budynek został wybudowany na przełomie XIX i XX wieku, po splantowaniu de facto i zasypaniu fosy, przeznaczeniu tych terenów. Właśnie przedsiębiorca, który miał obok przedsiębiorstwo, czyli dzisiejszą Gryfenę, produktów czystości, wykupił ten teren i sobie postanowił tak właśnie zaszaleć taki teren wybudować, przepiękne założenie. Jeżeli chodzi o to oczko, to tam różne legendy krążyły, stąd właśnie mam pytanie o te o te rzeźby. I trzecia sprawa panie burmistrzu, zaznaczył pan też w mailu przyjrzałem się usadowieniu, co uważam za dobry pomysł w miejscu byłych kortów tenisowych, usadowienie muszli koncertowej, z tym, że odniosłem takie wrażenie, że ta muszla będzie teraz zwrócona tyłem do głównego wejścia i tak chyba trochę taka powstanie przestrzeń jakby obca w tym w tym miejscu. Czy nie lepiej by było tę muszlę koncertową postawić jednak od strony tego przejścia dla pieszych na ulicę Grunwaldzką. Były sceny stawiane na koncertach, to otworzy znowuż w mojej ocenie tą przestrzeń. Nie wiem, czy to jest technicznie możliwe, ale taką tutaj małą sugestię bym sobie w tym miejscu pozwolił. I ostatnie pytanie panie burmistrzu, tam mamy 3 etapy w tej inwestycji, pierwszy etap to jest wyremontowanie istniejącej substancji zabytkowej, drugi etap to jest dobudowa nowego budynku wraz z łącznikiem i trzeci etap to jest budowa parkingów obsługujących z tyłu sądu. Chciałbym się zapytać, kiedy planujemy ten trzeci etap? Bo te parkingi takie, jakie są tam możliwości troszeczkę są też porozrzucane, kiedy planujemy ten etap? W mojej ocenie on jest dosyć istotny przy ewentualnym zrobieniu całości. Jakie nakłady są na to przewidziane? I też takie pytanie tam szukałem tak naprawdę też obsługi tego miejsca od strony wjazdu od ulicy Grunwaldzkiej przy aptece, nie znalazłem. Zauważyłem, że obsługa tego parkingu będzie polegała też na wjeździe przez bramę główną, która do tej pory raczej była nieużywana przez samochody, z jednej strony przy sądzie, z drugiej strony tą bramą główną, czy faktycznie chcemy otworzyć tą aleje główną do pałacyku na ruch samochodowy? Jeżeli tak jest, to takie chyba ogólne pytania z mojej strony, dziękuję. Proszę bardzo udzielam głosu, pan burmistrz Tomasz Miler.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Dziękuję, jeżeli chodzi o ten etap trzeci, czyli parkingi tutaj plan jest taki, aby w przyszłym roku, czyli w roku 2026, wykonać dokumentację projektową, a realizacja na rok 27. Jeżeli chodzi o koszty, to siłą rzeczy będą one znane po sporządzeniu dokumentacji projektowej z kosztorysem. Jeżeli chodzi zaś o te kwestie komunikacji, gdzie wjazd, gdzie wyjazd, to jeżeli sobie państwo przypominają nasze zmiany w planie miejscowym, tam podjęte, to zmierzają do tego, żeby tam, przy sądzie ta komunikacja odbywała się łącznie z tym wyjazdem od strony apteki. To zostanie doprecyzowane i doszczegółowione w przyszłym roku na poziomie projektu. Nie planujemy tutaj szczególnego otwarcia drogi tej głównej, frontowego wjazdu do pałacyku, oczywiście i przejezdność, tak jak dzisiaj, to działa na wydarzenia, incydentalnie będzie uruchamiano, to już też nowy zarządca obiektu będzie tym myślę doskonale sterował. Jeżeli chodzi o pytanie odnośnie rzeźb, rzeczywiście nie ma ich tyle, ile było oryginalnie, czyli lat temu 100 mniej więcej, być może jakieś zniknęły, czy na pewno jakieś zniknęły, jeżeli nie ma, to ich nie odtworzymy i nie odrestaurujemy siłą rzeczy. Natomiast co jest, zostanie zachowane, być może coś tam się jeszcze przy pracach ziemnych odnajdzie. Co do murów miejskich przyznam się, że nie mam takiej wiedzy stuprocentowej ze stuprocentową pewnością, tak jak tu było powiedziane, to jest najlepiej zachowany odcinek murów miejskich. Zakładam, że mamy tam oczyszczenie, wyrównanie, uzupełnienie tych ubytków, odbudowy w górę wydaje mi się na 99% tam nie będzie. Czy to były wszystkie pytania? Muszla, tak bardzo ważna sprawa, toczy się u nas dyskusja, nie ukrywam wewnętrzna, czy lepiej tak, czy lepiej w drugą stronę, to jest punkt jeszcze otwarty, możemy sobie pozwolić na zmianę tej lokalizacji. Projektant uważa, że lepiej w stronę obecnie pokazaną na rysunku. Ja jestem tym drugim zespole, który mówi, że jednak odwrotnie. To jest kwestia też nasłonecznienia, komu powinno w oczy świecić wieczorem, czy widzom, czy artystom itd. wiele innych czynników. Ostateczna decyzja zapadnie po konsultacji ze środowiskiem tym, które odpowiada za wykorzystanie tej muszli, czyli strefą kultury, sferą muzyczną, szkoły muzycznej i myślę, że podejmiemy tutaj najlepszą decyzję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? W formule ad vocem? Normalnie, tak? Proszę bardzo pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo, ja bym chciała dopytać w takim razie, rozumiem, że tylko szkoła muzyczna będzie się mieścić w Pałacyku pod Lwami, a pracownie będą w miejscu, w którym w chwili obecnej się lokują, zgodnie z informacjami, które były przekazywane na wcześniejszych komisjach? Czy tak naprawdę czas najbliższy i zakończona inwestycja i możliwości lokalowe wpłyną na to, że te pracownie jednak z obecnego miejsca zostaną przeniesione w inne? Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, proszę bardzo pan burmistrz Tomasz Miler.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Proszę brać pod uwagę to, że mówimy o perspektywie kilkuletniej, co najmniej. Trudno dzisiaj określić, ile dokładnie będzie klas, ile będzie potrzebnych godzin, w tym w tym miejscu, czy będzie przestrzeń na inne aktywności? Zapewne będzie, ale ile, jak trudno o tym przesądzać. I myślę, że to nie jest czas, żebyśmy decydowali, że na pewno pracownia x będzie w godzinach takich, a takich pracowała. Jakie będą potrzeby też odnośnie kultury dokładnie nie wiemy za lat 5, więc poczekajmy i cieszmy się z tego, że poprawia nam się baza, bo zarówno przy Szczecińskiej, jak i tutaj uważam, że będziemy mieli godne warunki do rozwoju tych aktywności.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, o głos prosi pani Maria Piznal, proszę bardzo do mównicy.

#### Maria Piznal (mieszkanka)

Szanowne mieszkanki, mieszkańcy Gryfina, panie i panowie radni, panie burmistrzu, to bardzo dobra wiadomość dla Gryfina remont pałacyku. Bardzo dobra, ale umyka nam to, co przez wiele lat działo się z instruktorami, którzy pracowali w Pałacyku pod Lwami. Tak naprawdę od wielu lat siedzieli na walizkach w niepewności co z nimi będzie. Dziś mamy dzień działacza kultury, jest to okazja, żeby parę rzeczy przypomnieć, ale też wypowiedź pani Moniki Drabik z poprzedniej sesji kwietniowej kiedy powiedziała tak: to nie ściany tworzą atmosferę, to nie ściany tworzą pracę, to przede wszystkim ludzie, instruktorzy, oni są tu najważniejsi. Szanowni państwo, to są ludzie, którzy pracują z najmłodszymi mieszkańcami naszego miasta i gminy, uczą ich tego ABC, być może nie wyrosną z nich mistrzowie w danej dziedzinie sztuki, ale świadomy odbiorca kultury i sztuki to już tak i to oni powinni mieć zapewnione godne warunki, ale też powinni być odciążeni od tego niepokoju. Ja przyjrzałam się aktywności państwa radnych, dużej aktywności na tym polu i bardzo skrótowo to przypomnę. W 2018 roku ówczesny radny pan Piotr Romanicz pytał, jedno pytanie skierowane do pana burmistrza było takie: proszę o wskazanie, gdzie w przypadku rozpoczęcia prac remontowych pałacyku zostaną relokowani aktualni użytkownicy tego obiektu? 2018 rok, w odpowiedzi jest: przed planowanym rozpoczęciem prac remontowych w Pałacyku pod Lwami, gmina Gryfino szczegółowo ustali ewentualną relokację wspólnie z użytkownikami obiektu. Dalej w lutym 2021 roku pan Rafał Guga zwracał się z pytaniem o Pałacyk pod Lwami, nie otrzymał odpowiedzi, ponowił swoją interpelację w czerwcu 2021 roku, skromna ta odpowiedź. Później mamy rok 2022, gdzie pani Jolanta Witowska świętej pamięci już radna, dopytywała o ważne dla niej sprawy, odpowiedź jej nie usatysfakcjonowała. Wobec tego dodatkowo dopytała, przeczytam fragmenty tej interpelacji: podczas sesji w dniu 27 października 2022 w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino okolice Pałacyku pod Lwami, zapytałam o przyszłość działających tam pracowni Gryfińskiego Domu Kultury, z chwilą, gdy obiekt po remoncie będzie siedzibą szkoły muzycznej. Pana pierwszy zastępca powiedział: nie wiem, ówczesny pierwszy zastępca, czyli pan Nikitiński, po czym dodał, że branych jest pod uwagę kilka wariantów, w tym m.in. koegzystencja obu placówek w obszarze pałacyku oraz że, spotkał się pan z pracownikami i udzielił im odpowiedzi na to pytanie. W związku z tym, iż oba twórcze środowiska zaniepokojone, są nie do końca jasno określoną dla nich sytuacją, a także z uwagi na duże zainteresowanie lokalnej społeczności tematem siedzib obu placówek, proszę o precyzyjne odpowiedzi na poniższe pytania z puli tych pytań przeczytam tylko 2: jakiej odpowiedzi na temat przyszłości pracowni GDK mieszczących się obecnie w Pałacyku pod Lwami udzielił pan pracownikom podczas niedawnego spotkania, na kiedy planowane zostało kolejne spotkanie z pracownikami GDK? Nadmieniam, że jako radna chciałabym w nim uczestniczyć. W odpowiedzi: spotkanie będzie zorganizowane po realizacji kolejnego etapu prac, gdy wypracowane zostaną konkretne materiały. Pytanie drugie: jakie warianty brane są pod uwagę w przypadku braku miejsca dla pracownik GDK w pałacyku po remoncie obiektu, proszę o wskazanie miejsc, do których zamierza się relokować pracownie, również te na czas remontu pałacyku. Odpowiedź: odpowiedź zostanie udzielona po zakończeniu prac związanych z przygotowaniem koncepcji oraz projektu. Szanowni Państwo, to kolejny rok, kiedy pracownicy, instruktorzy Pałacyku pod Lwami żyją w niepewności i na walizkach. Kolejny raz pani Jolanta Witowska dopytuje w lutym 2023 roku, powtarza te pytania. W odpowiedzi, jest 5 pytań, 2 są powtórzone, w odpowiedzi nie pojawia się nic na temat, który przed chwileczką przeczytałam, żadnej odpowiedzi. Następnie pani radna Magdalena Pieczyńska 23 maja 2024 roku ponownie zwraca się z pytaniem do pana burmistrza pisząc: temat siedziby szkoły muzycznej w Gryfinie i jej lokalizacji w Pałacyku pod Lwami wywołał szereg pytań i wątpliwości związanych z funkcjonowaniem zlokalizowanych tam pracowni. Planowany remont wyłączy budynek na dłuższy czas, wobec tego w imieniu mieszkańców, a szczególnie rodziców dzieci uczęszczających na zajęcia do pracowni funkcjonujących w Pałacyku pod Lwami zwracam się z następującymi pytaniami, czytam jedno: jakie warianty brane są pod uwagę w przypadku braku miejsc dla pracowni po remoncie obiektu? I otrzymuje odpowiedź podpisaną przez pana Tomasza Milera: pracownie plastyczne Gryfińskiego Domu Kultury zostaną przeniesione do pomieszczeń Centrum Informacji Turystycznej w Gryfinie ulica Nadodrzańska 1, a pozostałe pracownie turystyczna, muzyczno-filmowa, teatralna oraz administracyjna otrzymają tymczasowe, tymczasowe pomieszczenia w Ośrodku Pomocy Społecznej w Gryfinie przy ulicy Sprzymierzonych 8 a. W związku z tym, że pojawiła się informacja, że pracownie przejdą do CIT-u 29 sierpnia 2024 roku pani radna Magdalena Pieczyńska dopytuje, i ponownie w imieniu zainteresowanych mieszkańców, gdzie prowadzona będzie działalność Centrum Informacji Turystycznej, skoro tam będzie pracownia. Otrzymuje odpowiedź: w odpowiedzi na pani interpelację w sprawie przyszłości pracowni GDK-u informuje, że odpowiedź w zakresie lokalizacji poszczególnych pracowni została udzielona. Ale pani pytała o CIT? Gdzie teraz będzie, skoro tam przejdą pracownie. 28 marca 2019 roku, tu na chwilę wrócę, bo pojawia się pytanie, gdzie jest rada kultury? Dlaczego są takie ruchy? Czy jest rada kultury, która by pomagała w planowaniu tej relokacji? I znalazłam z 2019 roku interpelacje pana Macieja Puzika, który dopytuje, czy pan burmistrz rozważa w najbliższym czasie konsultacje w sprawie ewentualnego powołania do życia i reaktywowania gryfińskiej rady kultury, celem szerszego zaangażowania wszelkich środowisk, organizacji, stowarzyszeń do działalności na rzecz rozwoju kultury w mieście i gminie Gryfino, a także co równie ważne wsłuchania się w głosy i opinie płynące z tej strony. Pan radny Puzik nadmienia, że będzie służył pomocą i zdobytym doświadczeniem, jeżeli taka rada zostanie reaktywowana. W tym roku pan radny Mariusz Strzelczyk dopytywał w interpelacji, co dalej z gryfińską radą kultury? Czy rada będzie reaktywowana? Czy powołany będzie nowy organ? To jest świeża interpelacja i odpowiedź na nią z 26 maja tego roku pani Aleksandry Szymanowicz, gdzie nie ma słowa na ten temat, czy będzie reaktywowana, czy będzie powołana, jest tylko bardzo długa, obszerna informacja m.in. że strefa kulturalna w mieście i gminie Gryfino jest na bieżąco rozwijana, że ustawodawca przewidział możliwość powołania przy instytucji kultury zespołu konsultacyjnego jako organu doradczego, ale większość funkcji zespołu konsultacyjnego, jak wynika z tej odpowiedzi, jest wykonywana, jest ciągle realizowana. Dodatkowo wypracowana przez jednostki gminne i właściwe wydziału Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie na przestrzeni lat współpraca i wzajemne wsparcie w zakresie współorganizacji cyklicznych wydarzeń, i tu pani wymienia, jakie i podobnie sprawa ma się w przypadku nowo inicjowanych przedsięwzięć, które wychodzą naprzeciw oczekiwaniom lokalnej społeczności. Było pytanie o radę kultury, o społeczną radę kultury ani słowa w odpowiedzi. Szanowni państwo, ja przed prawie miesiącem zwróciłam się do pana burmistrza z kilkoma pytaniami, ponieważ lokalną społeczność bardzo niepokoi to, co się dzieje w tych zamianach, zmianach budynku, relokacjach i jednym z pytań, odpowiedź otrzymałam bodajże wczoraj, czyli po przeszło trzytygodniowym terminie: czyją siedzibą będzie Pałacyk pod Lwami po remoncie tego obiektu? I faktycznie tu się powtarza to, co już dzisiaj usłyszeliśmy: zgodnie z założeniem Pałacyk pod Lwami będzie siedzibą szkoły muzycznej pierwszego stopnia w Gryfinie. Pytałam również, i tu jest naprawdę bardzo ważne pytanie i odpowiedź, czy zanim do budynku zwolnionym PUK wprowadzą się pracownicy z pałacyku, w biurowcu przeprowadzony zostanie remont uwzględniający przystosowanie pomieszczeń dla placówki domu kultury. Jeśli nie, dlaczego? Jeśli tak, kto będzie remontował obiekt? Na czym będą polegały te prace i jak jest szacowany koszt tego remontu? W odpowiedzi i tym razem obszernej jest informacja taka: oczywistym jest, że budynek, do którego przeniosą się pracownicy oraz pracownie Gryfińskiego Domu Kultury, będzie musiał być przed jego zasiedleniem, choć w minimalnym stopniu przystosowany dla potrzeb nowego gospodarza. Będą to prace hydrauliczne mające na celu doprowadzenie wody do 2 pomieszczeń na parterze i piętrze, w których ulokowane zostaną 2 pracownie plastyczne. Pomieszczenia zostaną też odświeżone, obecnie trwają prace związane z wyborem wykonawcy. Planuje się ponadto utworzenie muralu na głównej ścianie budynku. Zapewne te ściany też trzeba będzie odświeżyć, może zbić tynk, pomalować, bo jest bardzo brudny, poobijany. Szanowni państwo, ja byłam wczoraj na posiedzeniu komisji rewizyjnej i zapytałam obecnego tam pana Stawickiego, prezesa PUK-u: czy pracownicy przeniesieni z PUK-u na ulicę Targową doceniają to, czy są zadowoleni? I w odpowiedzi usłyszałam: pracownicy mają dużo lepsze warunki, pracownicy zasłużyli na to. A pracownicy Pałacyku pod Lwami, instruktorzy nie zasłużyli na godne warunki? Szanowni państwo, i jeszcze już na zakończenie, zadałam pytanie: czy budynek A, z którego wyprowadza się PUK, a do którego mają się przeprowadzić pracownicy Pałacyku pod Lwami, ma być tymczasową, czy stałą siedzibą dla nowych lokatorów? Jeśli ma to być tymczasowa siedziba, to na jak długo i gdzie ostatecznie znajdą miejsce przeniesione z pałacyku pracownie? Jeśli to ma być miejsce docelowe, proszę o wskazanie jego atutów dla tego typu placówki kulturalnej. W odpowiedzi jest m.in.: że gdy gminie udało się pozyskać dofinansowanie na odrestaurowanie zabytku, jakim jest Pałacyk pod Lwami, rozpoczęliśmy poszukiwanie rozwiązania mającego na celu znalezienie miejsca dla kontynuacji działalności artystyczno-kulturalnej odbywającej się filii Gryfińskiego Domu Kultury zarówno władzom gminy, jak i dyrekcji placówki zależało by znaleźć przestrzeń przyjazną dla wszystkich pracowników i ich wychowanków rozwijających swoje talenty. Okazał się nią budynek zajmowany dotychczas przez PUK w związku z przeprowadzką tej spółki do nowej siedziby. Niewątpliwym atutem nowego miejsca działalności filii Gryfińskiego Domu Kultury jest przede wszystkim fakt ulokowania pracowników placówki w lepszych warunkach. Szanowni państwo, tu, jak nic przypomina się taki żydowski dowcip, kiedy pewien człowiek zwrócił się do rabbiego z prośbą o to, żeby mu pomógł rozwiązać jego mieszkaniowy problem, bo było bardzo ciasno w mieszkaniu, które zajmował. Jaką radę dostał? Żeby kupić sobie osła, bodajże czy jakieś inne zwierzę. Po pewnym czasie przychodzi ten sam człowiek i mówi rabbi: ale jak nam teraz jest źle, jak nam teraz jest bardzo źle jak ciasno. No to wyprowadź tego osła. Po pewnym czasie człowiek przychodzi i mówi: oj! rabi, jaki ty, mądry, jak nam teraz jest dobrze. Czy ulokowanie pracowników w biurowcu po PUK-u, o których mówiło się, że tam są złe warunki, zapomniano nie wiem, o osobach niepełnosprawnych, trzeba tam sporo nakładów, żeby przystosować ten budynek na pracownie. Szanowni państwo, nie wiem, czy to prawda, ale dotarły do mnie takie informacje, żeby zostawić skrótowiec PUK w Gryfinie, a do tego dodać nazwę nowej placówki, czyli domu kultury z pałacyku. No już dotarły do mnie przynajmniej 2 takie skrótowce PUK w Gryfinie, przybytek albo początek upadku kultury w Gryfinie, dziękuję państwu.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, czy ktoś z państwa chciałby zabrać w tym punkcie głos? Nie widzę.

**Ad. VI. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez gminę Gryfino w drodze wykupu od osoby fizycznej nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Wełtyń-DRUK NR 1/16.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 12.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez gminę Gryfino w drodze wykupu od osoby fizycznej nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Wełtyń-DRUK NR 1/16.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było. Uchwała została podjęta.

Raport z głosowań na XVI sesji w 29 maja 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR XVI/117/25 **stanowi załącznik nr 13.**

**Ad. VII. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez gminę Gryfino w drodze wykupu od osoby fizycznej nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Gryfino 4-DRUK NR 2/16**.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 12.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez gminę Gryfino w drodze wykupu od osoby fizycznej nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Gryfino 4-DRUK NR 2/16.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było. Uchwała została podjęta.

Raport z głosowań na XVI sesji w 29 maja 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR XVI/118/25 **stanowi załącznik nr 14.**

**Ad. VIII. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2025 rok – DRUK NR 3/16.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 12.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

#### Otwieram dyskusję w tym punkcie i proszę bardzo o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, udzielam głosu.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, mam pytanie dotyczące punktu 5, w uzasadnieniu do uchwały w sprawie zmiany w budżecie, nie uczestniczyłam w komisji spraw społecznych, wczoraj na komisji rewizyjnej nie było przestrzeni chyba, dużo tematów się pojawiło, więc nie było też dyskusji w tym punkcie. Natomiast bardzo interesująca rzecz i być może... O, jest pani skarbnik, albo pani skarbnik, albo pani burmistrz, pan burmistrz odpowiedzą, czeka nas remont sali, na której w chwili obecnej obradujemy, bo widać tutaj pozyskane środki z rządowego funduszu inwestycji lokalnych. Rozumiem budowa szybu, montaż windy oraz przebudowa sali nr 34. Czy można by było uzyskać jakieś szczegóły dotyczące tego dofinansowania? Bardzo dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, proszę bardzo kto z państwa chciałby zabrać głos? O głos poprosiła skarbnik miasta i gminy Gryfino pani Beata Blejsz, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Beata Blejsz (Skarbnik)

Dziękuję panie przewodniczący, szanowni państwo, te środki to są środki covidowe z RFIL-u, które wpłynęły do nas na rachunek bankowy już wcześniej i one były niewykorzystane. Także dlatego wprowadzamy je teraz, bo jest taka potrzeba. Chcemy wybudować tą windę, a 230 000 zł to będzie wkład własny gminy, tylko i wyłącznie. Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, to ja też poproszę o głos i też w tym temacie powiem szczerze jako człowiek doświadczony historycznie, szanowni państwo i składający regularnie od wielu, wielu lat w tej sprawie interpelacje, powiem wreszcie. To jest bardzo ważne, ta sala jest wykorzystywana także do ślubów, także kibicuje, ściskam kciuki i bardzo się cieszę, co się nieczęsto zdarza. Aczkolwiek mówię to trochę z prywaty, bo niedługo prawdopodobnie z tej windy też będę potrzebował korzystać, ale znając życie, to i tak jeszcze wtedy nawet się nie zacznie. Dziękuję serdecznie, o głos w formule głos w formule ad vocem poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, to nie ad vocem do pana wypowiedzi, tylko wcześniej, ale absolutnie temat bardzo ważny i cieszy. Natomiast rozumiem, że montaż, jakby cały pomysł na stworzenie windy, będzie jakby związany tutaj z remontem sali? Bo tam też jakby w uzasadnieniu jest wpisane, jesteśmy w sali 34 prawda?, budowa szybu i montaż windy oraz przebudowa sali nr 34 w budynku Urzędu Miasta i Gminy Gryfino, czyli w tej sali, na której jesteśmy. Prawda? Więc jakby winda przecudownie zgodzę się tutaj z głosem pana przewodniczącego od lat o tym jest mowa o dostępności urzędu miasta. Natomiast konkretnie, co planujemy w tym wymiarze? Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, o głos poprosiła pani radna Magdalena Chmura, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Magdalena Chmura (Radna)

Szanowni państwo, pani skarbnik, mam pytanie dotyczące punktu 7, wpływają do budżetu gminy dodatkowe należności podatkowe 1 627 000 i pod spodem mamy uwolnione wydatki oraz dodatkowe dochody zostaną przeznaczone na spłatę otrzymanego krajowego kredytu zaplanowanego na 2026 i jest tutaj zwiększenie po stronie rozchodów 1 000 800. Proszę mi powiedzieć, o jakim kredycie rozmawiamy?

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, o głos poprosił pan radny Roman Krysiak, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Roman Krysiak (Radny)

Winda jak najbardziej, remont tej sali też jak najbardziej, bo to taki trochę późny Gierek, może wczesny nie będziemy się spierać. Kwestia techniczna, tylko jak on ten remont długo będzie trwał? Czy to wiąże się przenosinami obrad naszych tutaj rady? Czy to w przerwie wakacyjnej będzie zrobione? Czy będziemy gdzieś przeniesieni? Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, przepraszam, ale tak mi się skojarzyło, że to raczej późny Gomułka, wczesny Gierek. Proszę bardzo o głos poprosiła pani skarbnik, pani Beata Blejsz, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Beata Blejsz (Skarbnik)

Dziękuję panie przewodniczący, najpierw może odpowiem pani Magdalenie Pieczyńskiej, my chcemy wybudować windę, zobaczymy, co wyniknie z przetargu. Tak na razie wprowadzamy środki na windę, zobaczymy, jaka będzie sytuacja, czy będzie nas stać na generalny remont, czy tylko kosmetyczny. Dlatego to zadanie jest tak nazwane, bo to jest jakby pierwszy etap realizacji tego zadania, to po pierwsze. Po drugie, chciałabym udzielić odpowiedzi też pani Magdalenie Chmurze, szanowna pani tak, chcielibyśmy państwu zaproponować spłatę kredytu najdroższego, który mamy, to jest oprocentowanie 1,07, plus WIBOR, jeżeli dokonamy spłaty tego kredytu w wysokości 1 000 800 teraz na dniach, to będziemy mieli dodatkowo w budżecie środki z tytułu odsetek, których nie będzie musieli zapłacić do banku w wysokości 230 000, czyli z tego tytułu 170 000, to jest to jest oszczędność tego roku i w 26, 60 000 kolejne.

#### Magdalena Chmura (Radna)

(...)

#### Beata Blejsz (Skarbnik)

Nie, to jest, są rozchody, czyli spłaty kredytu. Tak, to jest spłata, która była wcześniej uwzględniona w WPF w 26 roku zgodnie z harmonogramem, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, sobie też pozwolę uzupełnić, bo chyba pani radna o to zapytała, ale też by mnie to ciekawiło, co to za kredyt? Kiedy go braliśmy? Właściwie tyle, dziękuję. Proszę bardzo pani skarbnik, pani Beata Blejsz udzielam głosu.

#### Beata Blejsz (Skarbnik)

Szanowni państwo, to jest kredyt, który braliśmy w 2020 roku na sfinansowanie deficytu.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dobrze, dziękuję serdecznie, kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Jest jeszcze pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę, bardzo udzielam głosu.

#### Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Pani skarbnik, to ja jeszcze dopytam, to ja nie rozumiem tego tytułu w punkcie 5, gdzie mówi się o tym, że zwiększa się przychody i wydatki, a tytuł jest: budowa szybu i montaż windy oraz przebudowa sali nr 34 w budynku urzędu miasta i gminy Gryfino, jeśli to ma być tylko budowa windy to po co ta dalsza część oraz przebudowa sali nr 34 w budynku.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, proszę bardzo pani skarbnik, pani Beata Blejsz udzielam głosu.

#### Beata Blejsz (Skarbnik)

Pani przewodnicząca, tak jak wcześniej powiedziałam, tak nazywa się zadanie. Chcielibyśmy zrobić jedno i drugie. W pierwszym etapie zamierzamy przygotować przetarg na budowę, bo już mamy dokumenty przygotowane, na budowę windy i zobaczymy, co dalej. Tak, chcieliśmy robić wszystko razem, ale wiemy już po kosztorysie, że być może nam nie wystarczy na remont tej sali generalny, tak jakbyśmy chcieli, jakbyśmy sobie życzyli, żeby ta sala wyglądała i może będzie tylko kosmetyczne. Więc to zadanie było wprowadzone do budżetu w takim kształcie i dlatego tak ono się nazywa, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, to może szanowni państwo, spróbuję jeszcze ja. Mam takie pytanie, czy w związku z budową szybu i montażem windy, który z tego co wiem, będzie po tej stronie zachodniej w tym miejscu takim wklęśnięcia budynku, czyli jakby ścianę obok, czyli w pokoju, w którym teraz siedzi pan mecenas, czy w związku z budową tej windy trzeba będzie chociażby dokonać korekt w ścianach tej sali, żeby skomunikować ten ciąg dla osób niepełnosprawnych, chociażby które będą z niepełnosprawnościami, które będą tą windą wjeżdżały, osób na wózkach, dziękuję. Proszę bardzo udzielam głosu, pan burmistrz Tomasz Miler.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o korektę tej ściany, która jest za moimi plecami, ona w grę nie wchodzi. Będą pewne zmiany w konstrukcji ścian, ale z drugiej strony korytarza bardziej bliżej gabinetu burmistrza. Natomiast oczywiście dostępność dla osób z niepełnosprawnościami tej sali znacząco się poprawi, chociażby przez to, że nie będzie już pokonywania schodów, ale także wejście, które pozostanie tutaj w tym miejscu, w którym jest, prawdopodobnie ulegnie poprawie w zakresie tego progu, aby wszystko było na jednym poziomie, ewentualnie z takim nachyleniem, aby można było tutaj spokojnie, na wózku wjechać. I to właśnie także tłumaczy to, że nawet jeżeli nie będzie pełna praca w tej sali, to warto, żeby to zadanie tak się nazywało, bo chociażby wymiana drzwi i progu już mówi, że jakieś prace tutaj będą przeprowadzone. A czekaliśmy na to wiele lat i to jest bardzo ważny element, to nie była łatwa dokumentacja, aby zmieścić w tym budynku windę. Nie mogliśmy z uwagi na uwarunkowania konserwatora zabytków pozwolić sobie na szyb zewnętrzny, który byłby i łatwiejszy, i trudniejszy. Natomiast dzięki tej wykonanej pracy tutaj projektowej mamy projekt, który zrewolucjonizuje dla osób z niepełnosprawnościami dostępność do urzędu i nie chodzi tylko o sesję i udział w nich, ale także dostęp do całego tego poziomu tego budynku. Także tu jest kolejne bardzo ważne zadanie, które udaje nam się zrealizować.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie szanowni państwo, spróbuje to podsumować, czyli tak pan mecenas będzie musiał, że tak powiem, delikatnie zmienić lokalizację, pan burmistrz odda część swojego gabinetu, który zburzymy, ale za to zyskamy windę dla osób z niepełnosprawnościami, a właściwie same dobre wiadomości szanowni państwo, dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie ma takich zgłoszeń.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2025 rok.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było. Uchwała została podjęta.

Raport z głosowań na XVI sesji w 29 maja 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR XVI/119/25 **stanowi załącznik nr 15.**

**Ad. IX. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Gryfino na lata 2025-2030-DRUK NR 4/16.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 12.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2025 rok.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było. Uchwała została podjęta.

Raport z głosowań na XVI sesji w 29 maja 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR XVI/120/25 **stanowi załącznik nr 16.**

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 12:30.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

**Ad. X. Projekt uchwały w sprawie zwiększenia środków funduszu sołeckiego-DRUK NR 5/16.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 12.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo o głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński, udzielam głosu.

#### Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Szanowni państwo, jesteśmy w punkcie projekt uchwały w sprawie zwiększenia środków funduszu sołeckiego, jako jeden, że tak powiem z pomysłodawców, projektodawców tego pomysłu, jak pamiętacie na ostatniej sesji został wprowadzony taki projekt uchwały, później tutaj na prośbę pana burmistrza znieśliśmy go z porządku obrad. W międzyczasie odbyło się spotkanie z sołtysami, co prawda my wnioskowaliśmy o 100%, ale tutaj w ramach konsensusu zawartego z burmistrzem, z panią skarbnik, z panią burmistrz również która była na spotkaniu, generalnie sołtysi pozytywnie wypowiedzieli się na temat tego projektu uchwały. Te 20%, czy to jest szczyt marzeń? Może i nie. Natomiast cieszymy się z tego, że udało się takie porozumienie i konsensus osiągnąć. Mam nadzieję, że te środki będą w przyszłym roku, projekt uchwały dotyczy przyszłego roku, dobrze wydatkowane. Ja mogę powiedzieć za swoje sołectwo, że zawsze dobrze wydatkujemy te środki. Większość sołtysów, czy zdecydowana większość sołtysów wypowiedziała się pozytywnie na temat projektu tej uchwały. Natomiast zachęcam państwa, żeby poprzeć ten projekt, miejmy nadzieję, że będzie się troszeczkę działo w naszych miejscowościach i w naszych sołectwach i gwarantujemy, że wykorzystamy oczywiście te środki dobrze. Wiadomo, że to mieszkańcy decydują, na co te środki pójdą i tych środków nie zabraknie. Także jeszcze raz państwa i całą radę zachęcam do tego, żeby poprzeć ten projekt uchwały, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo.

#### Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Panie przewodniczący, wysoka rado, ja tak naprawdę mam pytanie do pani skarbnik, próbowałam uzyskać potwierdzenie, czy informację na komisji od pana Tomasza Milera, odesłał mnie do pani skarbnik, dlatego też to czynię dzisiaj. Pani skarbnik, bo projekt uchwały, który mówi o podwyżce dwudziestoprocentowej funduszu sołeckiego, to tak naprawdę podwyżka z informacji uzyskanych wcześniej, podwyżka funduszu o 40%. Ponieważ uzyskaliśmy informację, że te 20% wzrostu funduszu sołeckiego będzie wynikało z wyliczenia z tego algorytmu. Chciałabym się upewnić i chciałabym potwierdzenia, że to, co usłyszeliśmy wcześniej, to jest fakt, że ma pani takie wyliczenia i że w 2026 roku, wzrost funduszu sołeckiego de facto będzie o około 40%. Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, proszę bardzo pani skarbnik, pani Beata Blejsz.

#### Beata Blejsz (Skarbnik)

Dziękuję panie przewodniczący, tak potwierdzam. To znaczy tak, szanowni państwo wyliczenie kwoty bazowej jest w tym algorytmie, jest brany pod uwagę przede wszystkim dochód bieżący gminy i ten dochód bieżący z roku na rok rośnie i na 2025 rok był wyliczany z 23 roku i to było ponad 170 000 000. Natomiast dzisiaj wiemy już, jaki jest za 24 i on jest powyżej 200 000 000. Dlatego wiemy, że od razu z automatu ta kwota bazowa wzrośnie o 20%, a dodatkowe 20% będzie wynikało z podjętej przez państwa uchwały. Dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, proszę bardzo pan radny Roman Krysiak.

#### Roman Krysiak (Radny)

Chciałbym przypomnieć pani skarbnik, że pani skarbnik zadeklarowała, że na 2027 już też będzie wzrost, bo już są tam tajemne wyliczenia, że też będzie wzrost. Także ta uchwała nie powinna budzić zastrzeżeń, tak jak mówił radny Tomasz Namieciński, sołtysi zaaprobowali to wszystko bez żadnych tam zgrzytów i wszystkiego. Wiadomo, że byłoby lepiej więcej, ale te 40% jest satysfakcjonujące, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, to ja też poprosiłem o głos. Szanowni Państwo jakby w tym samym klimacie, co pan radny powiem, czyli rozumiem pani skarbnik, że w 2025 oczywiście planowany dochód mamy na poziomie 250 około milionów. Domniemuję, że będziemy gdzieś w realizacji w tych okolicach, czyli będzie następny dosyć znaczący wzrost w następnych latach, bo tam 170, później 200, a tutaj tak zmierzamy w okolice 250, co zresztą byłoby wskazane. Dziękuję w tej chwili, o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Ja może bym odstąpiła głos pani skarbnik, która zareagowała na zapytania pana przewodniczącego.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, proszę bardzo, pani skarbnik pani Beata Blejsz.

#### Beata Blejsz (Skarbnik)

Dziękuję bardzo, od razu tylko powiem, że to nie są dochody ogółem. Ja mówię o dochodach bieżących, więc to nie będzie 250 teraz już mamy 260 000 000 w budżecie dochodów, tylko 230, tak żeby sprostować, żeby to nie było wątpliwości. Niemniej jednak ta kwota rośnie bo mamy 200 kilka milionów dochodów bieżących za rok 24, za 25 w planie teraz to nie są żadne moje wyliczenia, nie tajemne w planie na dzisiaj mamy 236 000 000 dochodów bieżących, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Czyli przepraszam, w następnym roku więcej o 20%, później więcej, bo z tych 200 też w tych granicach i jeszcze w następnym mamy z tych 230, co pani skarbnik powiedziała...

#### Beata Blejsz (Skarbnik)

Też będzie najprawdopodobniej rosło tak, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, to jest ważna informacja. Proszę bardzo pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Szanowni Państwo, bardzo potrzebna uchwała i dobrze żona wróciła, tak gratulacje dla inicjatorów tej uchwały. 28 sołectw gminy Gryfino po ostatnich wyborach mam wrażenie, że taki jeszcze większy wiatr w żagle dla naszych sołtysów nastał. Bardzo dużo się dzieje, aktywność imponująca. Tworzą się przy okazji tych sołectw, też koła gospodyń wiejskich i takie podwójne działanie powoduje, że potrójnie ta energia się uwalnia. Dlatego absolutnie cieszę się, że doszły tutaj wszystkie strony do kompromisu, doszło do porozumienia, do spotkania, do konsultacji tych założeń i była przestrzeń na tą rozmowę. Cieszą też prognozy na lata kolejne, bo wiemy, że wszystko drożeje, więc ta działalność też powinna być dobrymi środkami uwarunkowana. Natomiast ja w tym momencie, zbliżony temat, ale jednak niekoniecznie związany z funduszem sołeckim, a z funkcjonowaniem sołectw naszych. Dodatkowe pieniądze dla 3 sołectw gminy Gryfino, sołectwa Żórawki, Mielenko Gryfińskie i Drzenin właśnie rozstrzygnięto konkurs granty sołeckie, więc gratuluję serdecznie wszystkim, którzy się zdecydowali na udział w konkursie. Proszę nie zaprzestawać, lada moment kolejna edycja. Dziękuję i gratuluję serdecznie.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, dołączamy się oczywiście do tych gratulacji dla każdej osoby, każdego podmiotu, który pozyskuje środki zewnętrzne, które pozwalają wykorzystywać środki własne na także dodatkowe cele. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie mam zgłoszeń.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie zwiększenia środków funduszu sołeckiego.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Raport z głosowań na XVI sesji w 29 maja 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR XVI/121/25 **stanowi załącznik nr 17.**

**Ad. XI. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad wypłacania diet radnym rady miejskiej w Gryfinie oraz zwrotu kosztów podróży służbowych-DRUK NR 6/16.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 12.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie określenia zasad wypłacania diet rady miejskiej w Gryfinie oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, był 1 głos przeciwny, głosów wstrzymujących się nie było. Uchwała została podjęta.

Raport z głosowań na XVI sesji w 29 maja 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR XVI/122/25 **stanowi załącznik nr 18.**

**Ad. XII. Projekt uchwały w sprawie zgłoszenia żądania uzasadnienia nieuwzględnienia w części opinii rady miejskiej w Gryfinie do projektu audytu Krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego – DRUK NR 7/16.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 12.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie określenia zasad wypłacania diet rady miejskiej w Gryfinie oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciw nie było. Uchwała została podjęta.

Raport z głosowań na XVI sesji w 29 maja 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR XVI/123/25 **stanowi załącznik nr 18.**

**Ad. XIII. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu usuwania barszczu Sosnowskiego z terenu gminy Gryfino na rok 2025 – DRUK NR 8/16.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu usuwania barszczu Sosnowskiego z terenu gminy Gryfino na rok 2025.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciw oraz głosów wstrzymujących się nie było. Uchwała została podjęta.

Raport z głosowań na XVI sesji w 29 maja 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR XVI/123/25 **stanowi załącznik nr 18.**

**Ad. XIV. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez gminę Gryfino porozumienia międzygminnego z gminą Dobra na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w 2025 roku.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

#### Oczywiście nie przeprocedowaliśmy tego na komisjach, w związku z tym otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo, ja mam pytanie do pana naczelnika, bo o tym porozumieniu rozmawialiśmy też na spotkaniu zespołu roboczego, proszę mi powiedzieć, czy to już będzie, że tak powiem spełnienie warunków wynikających z rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody dotyczącego programu zapobiegania bezdomności. I to już sfinalizuje moment, przed którym jesteśmy, bo program wrócił ponownie pod nasze obrady i dodatkowe pytanie, czy udało się złożyć wniosek w ramach konkursu "Nasze zwierzaki", aby móc pozyskać dodatkowe środki i czy uda się z tym programem tak, żeby formalnie było wszystko w porządku. Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, pan naczelnik rozumiem tak? Tak, pan naczelnik Paweł Kryzan, proszę bardzo.

#### Paweł Kryzan (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej)

Dziękuję za głos. Szanowni państwo, odpowiadając na pytania, pozwolę sobie odwrócić kolejność. Tak, złożyliśmy wnioski, złożyliśmy 2 wnioski o dofinansowanie, to był dwuczęściowy konkurs Urzędu Marszałkowskiego i jeżeli chodzi o sprawy formalne, to w samym konkursie w regulaminie była mowa o tym, że jest wymagany program. My na dzień składania w zasadzie nie mamy ze względu na rozstrzygnięcie wojewody, natomiast byliśmy na konsultacjach i w czasie tych konsultacji uzyskaliśmy informację, że ten program można przedstawić w momencie podpisywania umowy, co nastąpi prawdopodobnie już po sesji czerwcowej. Natomiast co do samego rozstrzygnięcia i tego, czy to zamknie ten temat, w zasadzie były 2 podstawowe uwagi do naszego programu. Jedna ta najważniejsza to właśnie dotyczyła sprawy schroniska dla zwierząt, jest to trochę daleko idąca interpretacja, ale do takiej interpretacji wojewoda ma prawo i tam się rozchodziło sprawę zwierząt, a myśmy mieli w porozumieniu z gminą miasto Szczecin tylko uregulowaną sprawę psów. W związku z tym jesteśmy w trakcie i jeżeli uda się nam podpisać to porozumienie, to będzie to główny temat i powinniśmy wtedy spełnić wymogi urzędu wojewódzkiego i ten program będzie mógł funkcjonować po sesji czerwcowej, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, pozwoliłem się sobie też zgłosić, poprosić o głos, panie burmistrzu, panie naczelniku, mam takie pytanie tak na szybko oczywiście ten druk dostaliśmy dzisiaj analizując, chciałbym się zapytać. Mówimy o 5 sztukach psów i 5 sztukach innych zwierząt, oczywiście może być ta liczba zwiększona, o jakich kwotach, o jakim koszcie funkcjonowania tego porozumienia mówimy? Oczywiście przy założeniu tych 5 sztuk psów i 5 sztuk innych zwierząt, dziękuję. I widzę, że się zgłosił pan naczelnik, proszę bardzo.

#### Paweł Kryzan (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej)

Szanowni Państwo znaczy my, panie przewodniczący, będziemy się starać minimalizować te koszty.Dlatego, że dotychczas porozumienie, które mieliśmy z gminą miasto Szczecin, ono funkcjonować mogło, natomiast de facto ze względu na bardzo tutaj rozwiniętą działalność wolontariuszy, nie było takiej konieczności. Natomiast w przypadku tej umowy, która teraz będzie zawarta z Dobrą, prawdopodobnie będzie to również z opłatami związane. Natomiast jesteśmy przed negocjacjami i ustalaniem szczegółów, nazwijmy to technicznych. Wiadomo, że będziemy się starać, żeby to były jak najmniejsze koszty, ale prawdopodobnie nie uda się ich uniknąć całkowicie.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez gminę Gryfino porozumienia międzygminnego z gminą Dobra na realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w 2025 roku.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych oraz głosów wstrzymujących się nie było. Uchwała została podjęta.

Raport z głosowań na XVI sesji w 29 maja 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR XVI/125/25stanowi **załącznik nr 21.**

**Ad. XV. Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otrzymaliśmy na skrzynki mailowe tą informację, proszę bardzo, czy są jakieś uwagi i zapytania do informacji pana burmistrza. Nie ma, nie widzę. Szanowni państwo, zamykam ten punkt.

Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady stanowi **załącznik nr 22.**

**Ad. XVI. Wolne wnioski i informacje.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Kto z państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos? Proszę bardzo pan przewodniczący Władysław Sobczak, udzielam głosu.

#### Władysław Sobczak (Radny)

Bardzo dziękuję panie przewodniczący, chciałbym zwrócić się z apelem do mieszkańców naszego miasta, naszej gminy. Wiadomo, że zbliża się taki termin 1 czerwca, który jest niewątpliwie jedną z najważniejszych dat w naszym życiu, wybieramy prezydenta. Wybieramy głowę państwa i myślę, że nie agitując żadną z tych stron, myślę, że powinniśmy tam być, to jest obowiązek mój, twój. Chciałbym jeszcze do tego dołożyć słowa naszego wielkiego Polaka, który o tym mówił w ten sposób: to jest moja matka, ta ojczyzna to są moi bracia i siostry i zrozumcie wy wszyscy, którzy lekkomyślnie podchodzicie do tych spraw, zrozumcie, że te sprawy nie mogą mnie nie obchodzić, nie mogą mnie nie boleć, was też nie powinny boleć, łatwo jest zniszczyć, trudniej odbudować, zbyt długo niszczono, trzeba intensywnie odbudowywać, nie można dalej lekkomyślnie niszczyć. A więc do spotkania na wyborach, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Anna Pęciak, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Anna Pęciak (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, ja mam pytanie do pana burmistrza, w imieniu mieszkańców naszej gminy chcielibyśmy się dowiedzieć, co dalej i czy coś wiadomo z kolumbarium na cmentarzu? Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo, ja bym nawiązała i wróciła do tematu współpracy z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad dostaliśmy odpowiedź na wstępnie zadane pytania, bolączki nas jako mieszkańców gminy Gryfino. Nie dostaliśmy, znaczy dostaliśmy odpowiedzi na część pytań, ale nie jakby w tej korespondencji nie było deklaracji na spotkanie, więc chciałabym wykorzystać okazję i poprosić pana burmistrza, aby jednak udało się to spotkanie zorganizować i to nawet takie spotkanie w terenie. Byśmy pokazali kilka smaczków, to tak dodatkowo. Można zobrazować też zdjęciami, ale poproszę o to, żebyśmy jednak wystąpili, podziękowali za częściowe odpowiedzi na pytania. Odpowiedzi na częściowo zadane pytania i zaprosili na wizytę do Gryfina, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Proszę bardzo pan burmistrz Tomasz Miler, udzielam głosu.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o projekt kolumbarium w trakcie realizacji, jeżeli chodzi o spotkanie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad oddział Szczecin, to cieszę się z tego głosu, bo zamierzałem zapytać państwa, jak to oceniacie, czy jest rzeczywiście wola i potrzeba spotkania po lekturze odpowiedzi na pytania, które wspólnie przygotowaliśmy. Rozumiem, że traktuje to jako potwierdzenie przy co prawda milczącej, ale zgodzie reszty państwa do organizacji tego typu spotkania. Mimo wszystko proponuję, aby odbyło ono się w urzędzie, miało charakter bardziej oficjalny niż badawczy. Każdy z nas wie, gdzie jest droga jego na wygląda, jaki emituje hałas. Postarajmy się pogadać o tym, jak to poprawić, jak zlikwidować te niedogodności, może nie zlikwidować, a zmniejszyć. My ze strony urzędu też mamy pewne propozycje. Rozumiem, że umawiamy to w terminie dogodnym dla przedstawicieli tej organizacji i państwo się dostosują. I trzecia sprawa, liczyłem, że pan radny Sobczak poruszy ten temat, ale muszę go wyręczyć jako komisji planowania i reprezentanta miejscowości Wełtyń. Mianowicie 5 czerwca, w czwartek o godzinie 15 ustaliliśmy to spotkanie, o którym rozmawialiśmy na poprzedniej sesji, spotkanie odnośnie plaży Wełtyniu. Spotykamy się tam na miejscu, spotkanie będzie miało charakter nieformalny, spaceru badawczego, ale oczywiście wszyscy są mile widziani. Panie radny w którym miejscu padło tutaj po cichu pytanie? Ja też dokładnie przypominam sobie, że nie umawialiśmy dokładnego miejsca, więc jeżeli pan by był łaskaw, wskazać takie miejsce zbiórki jako lider tego środowiska, to by było miło.

#### Władysław Sobczak (Radny)

Myślę, że koło kościoła się spotkamy (...)

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Na placu

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

15 00, świetnie, bardzo dziękuję panie radny i w takim razie do zobaczenia tamże piątego.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, ja tylko tak może jeszcze poprosiłbym, żeby ta informacja też zaistniała, czyli była przypomniana, czy przekazana do biura obsługi rady, żebyśmy mogli powiadomić o tym spotkaniu, czy przypomnieć to spotkanie także mailowo. Rozumiem, że jeżeli ma nieformalny przebieg mieć to spotkanie, to znaczy co kąpielówki trzeba wziąć panie burmistrzu?

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

(...)

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Rozumiem, natomiast jeżeli chodzi o Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad, szanowni państwo winien jestem państwu, sądzę tą informację od mieszkańców, że w zeszłym bodajże tygodniu został przeprowadzony pomiar poziomu głośności na rondzie przy skrzyżowaniu Armii Krajowej z obwodnicą. Mimo zapewnień, które były składane na spotkaniu, w którym uczestniczył pan burmistrz, także ja i przedstawiciele Generalnej Dyrekcji, mieszkańcy był to pomiar... Pan tak, przepraszam i pan przewodniczący Zbigniew Szmaja ten nie było wcześniej informacji o tym pomiarze, tylko został przeprowadzony ad hoc, z zaskoczenia. Więc ten raczej problem nie zostanie rozwiązany, wręcz zalegalizowany, zostajemy niestety na potwierdzeniu tych badań wcześniejszych, trochę wirtualnych. Chociaż słyszałem, że są osoby, które twierdzą, że to są jak najbardziej tacy fachowcy czy pseudofachowcy, że tak oczywiście wystarczą takie badania. To tyle byłem winny chyba państwu takiej informacji. Teraz o głos poprosił pan przewodniczący Leszek Łozowiecki, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Leszek Łozowiecki (Radny)

Dziękuję panie przewodniczący, szanowni państwo 2 sprawy mam. Pierwsza taka informacyjna, komisja skarg, wniosków i petycji pozytywnie zaopiniowała wniosek sołtysa sołectwa Czepino o nadanie nazwy drodze gminnej miejscowości Nowe Brynki, obręb Czepino. Druga sprawa, myślę również ważna tu w imieniu mieszkańców miejscowości Radziszewo i ulicy Ogrodowej na ręce przewodniczącego chciałbym złożyć w ich imieniu 2 pisma do Rady Miasta i Gminy Gryfino, wniosek dotyczy budowy stacji paliw na działce, tu wymieniono numery działek obręb Radziszewo 1. Zacytuję pismo "jako właściciele nieruchomości znajdujących się na ulicy Ogrodowej w Radziszewie zwracamy się z wnioskiem o zawieszenie czasowe wydanej decyzji nr 7/2023 z dnia 13 stycznia 2023 roku o warunkach zabudowy na działce 94/6 i 94/7 obręb Radziszewo 1. Zawieszenie do czasu, kiedy wszystkie urzędy, policja, prokuratura wypowiedzą się w kwestii legalności powstania wyżej wymienionych działek. W okresie, kiedy gmina i starostwo mogło zapobiec degradacji środowiska oraz odnieść efekty materialne z eksploatacji złóż piachu, urzędnicy instytucji odpowiedzialnych za taki stan rzeczy nie zrobili nic pomimo tego, że wielokrotnie informowali byli, jakie występują zagrożenia, straty. I drugie pismo tutaj o rejestracji stowarzyszenia pod nazwą Radziszewo Walczy ,na ręce przewodniczącego składam w imieniu mieszkańców Radziszewa te pisma, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Szanowni państwo udzielę sobie też głosu, chciałem państwa może poinformować, jeżeli chodzi o tą sprawę i ulicę Ogrodową w Radziszewie, to uczestniczyłem w spotkaniu z mieszkańcami razem z paniami radnymi, panią Anną Pęciak i panią Agnieszką Hajduk-Misiak, a także panem radnym, panem przewodniczącym Leszkiem Łozowieckim, powiem szczerze, atmosfera jest tam bardzo nerwowa, bardzo gorąca. Sytuacja tych mieszkańców jest, staje się bardzo nieciekawa i powiem szczerze też nie dziwię się, że takie protesty są. Uczestniczyłem też, czy uczestniczyliśmy w takim spotkaniu, które było tutaj, w urzędzie, spotkanie zorganizowane z panami, burmistrzami, mieszkańcami, walczą są w pewnym klinczu, bo tak naprawdę trochę za ich plecami się to zaczęło rozgrywać. Degradacja środowiska, o której powiedział pan przewodniczący, jest tam bardzo znacząca, tam właściwie ścięto skarpę, bo że był przygotować, splantować teren pod inwestycję, to będzie trzecia stacja, a padło w zapewnieniach, że następna jest w planach. Do tej pory była ta ulica, przy której się gdzieś tam spokojnie mieszkało i ludzie ci to podkreślają. Nie wiem szczerze mówiąc, co z tym wnioskiem zrobić, oczywiście mogę go przekazać i przekaże go do komisji wniosków, uchwał i petycji, bo jest to wniosek. Natomiast szanowni państwo, to jest wniosek, który by raczej trzeba było pilnie procedować, ponieważ przedstawiciel inwestora na tym spotkaniu powiedział wprost, kiedy mieszkańcy mówili, że zostali zapewnieni, że jeszcze nie ma pozwolenia na budowę, że zobaczymy, co z tym będzie, to pan inwestor powiedział, ale o co chodzi? Ja Już mam od 3, czy tam 2 miesięcy pozwolenia i zaraz wchodzą z maszynami i buduje. Także możliwe, że jeszcze w czerwcu ta inwestycja może się zacząć. Było to wszystko trochę przerażające powiem szczerze, natomiast prosiłbym się zastanowić, jak to zrobić. Nie wiem, czy państwo mają też jakieś sugestie, czy może dzisiaj jakieś czynności moglibyśmy podjąć bo nie można tych ludzi zostawić tak naprawdę w tej sytuacji, w jakiej się znaleźli. Jeżeli chodzi o to drugie pismo, zawiadomienie o dokonaniu wpisu do ewidencji, oczywiście proszę państwa o pomoc, ja też deklaruje taką pomoc, jeżeli chodzi o inicjatywę założenia stowarzyszenia dotyczącego tej sprawy. Sądzę, że mogę powiedzieć, że tutaj takie zielone światło, w miarę naszych skromnych możliwości będzie uruchomione. Na razie kończę, przekazuję głos panu przewodniczącemu Leszkowi Łozowieckimu, proszę bardzo.

#### Leszek Łozowiecki (Radny)

Dziękuję panie przewodniczący, jeszcze dodam, że tu może się odwlec w czasie ta budowa, ze względu na sprawy ekologiczne, na skarpie gnieżdżą się ptaki. Tam jest jaskółka i dopóki wylęgną się, to może być to od wleczone. Ale czy będzie? Ponieważ z informacji wiem, że w pierwszej czynności, jakby budowy ma być odbudowana skarpa, czy zabezpieczona tam jest też obsunięta ziemia na której jest droga, która tak naprawdę jest w powietrzu już w tej chwili, ponieważ ziemia się tak obsunęła i inwestor ma zamiar prawdopodobnie to odbudować, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, jak sami państwo widzicie, sytuacja jest tam bardzo mocno skomplikowana. Ten wniosek zostanie przekazany komisji skarg, wniosków i petycji z prośbą o podjęcie dosyć szybkich działań, skoro trochę tego buforu czasowego tutaj chwyciliśmy. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo, pani Maria Piznal.

#### Maria Piznal (mieszkanka)

Szanowni państwo, chciałabym, żeby to moje wystąpienie teraz było taką przysłowiową kropką nad i w sprawie, która ciągnie się od 2020 roku. Otóż, kiedy 31 sierpnia 2023 roku zabierałam głos na sesji w sprawie konsekwencji zaskarżonej w grudniu 2020 roku podjętej miesiąc wcześniej tzw. uchwały odpadowej, powiedziałam, że nie sądziłam, że jeszcze raz będę musiała występować w tej sprawie. Wówczas moje wystąpienie było konsekwencją działań burmistrza związanych z próbą wyegzekwowania od zarządców zabudowy wielorodzinnej korekt deklaracji za lata obowiązującej zaskarżonej uchwały, która po dwuletniej batalii sądowej uznana została jako w części istotnie naruszająca prawo. Wtedy wypowiadała się też jedna z mieszkanek pani Ania, całości jej wypowiedzi jest w protokole, powiedziała m.in. że jest głosem ludzi, których tamtą uchwałą skrzywdzono. Ludzi samotnie zamieszkujących w lokalach budynków wielorodzinnych, często schorowanych, samotnych, na rencie lub na emeryturze ze skromnym budżetem. Dzisiaj ponownie zabieram głos w tej sprawie, ponieważ dziennikarsko jako dziennikarka Kuriera Szczecińskiego podjęłam, że tak powiem trop, bo sprawa ma ciąg dalszy. Otóż śladem zapytania interpelacji pani radnej Magdaleny Pieczyńskiej, która na początku marca tego roku dopytywała, jak ostatecznie zakończyło się żądanie włodarza odnośnie do złożenia korekt deklaracji za okres obowiązującej fatalnej uchwały odpadowej. W odpowiedzi z 25 marca br. burmistrz stwierdził, że pismo radnej w tym zakresie cytuje "nie zawiera elementów wskazanych w przepisach regulujących sposób formułowania interpelacji i zapytań" i prosi o uzupełnienie i znów cytuje "gdyż aktualna forma pytań nie pozwala na jednoznaczne ustalenie zakresu, w jakim powinna zostać udzielona odpowiedź". Tymczasem kilkanaście dni wcześniej Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie wydał wyrok w sprawie ze skargi gryfińskiego TBS-u. Zastanawiające, czy burmistrz Sawaryn o tym nie wiedział, a jaki to był wyrok? Kilka poprzedzających ten wyrok faktów. Otóż 8 grudnia 2023 roku włodarz wydał decyzję określającą wysokość opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w GTBS, żaden inny zarządca zabudowy wielorodzinnej nie otrzymał takiej decyzji. Od tej decyzji spółka się odwołała 22 grudnia 2023 do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które utrzymało w mocy decyzję burmistrza. Decyzja SKO była z 19 czerwca 2024, ale na to rozstrzygnięcie TBS złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i teraz 13 marca tego roku WSA wydał wyrok korzystny dla GTBS uchylający zaskarżone przez gryfiński TBS rozstrzygnięcie SKO i poprzedzającą je decyzje burmistrza Gryfina. Chciałbym przytoczyć kilka cytatów z tego wyroku "przepisy prawne nie mogą dawać organom państwowym możliwości nadużywania swojej pozycji wobec obywatela, łamać ustalonych reguł postępowania czy zastawiać pułapek". Dalej "zasada zaufania do organów podatkowych oznacza m.in. iż uchybienia organu prowadzącego postępowanie nie mogą powodować ujemnych następstw dla obywatela, który działa w dobrej wierze i zaufaniu do treści otrzymanej decyzji. Nie można przerzucać na podatnika błędów lub uchybień popełnionych przez samego prawodawcę". Tu chodzi o niejasność przepisów, "jak i przez organ podatkowy, niewłaściwą ich interpretację, późniejsze sprostowanie błędu nawet oczywistego, nie może wywierać negatywnych skutków z mocą wsteczną dla obywatela i odnosić się także do stanów faktycznych sprzed ogłoszenia sprostowania. Podatnik nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji wadliwych działań i zaniedbań organów władzy. Stanowienie i stosowanie prawa nie może być pułapką dla obywatela". To były cytaty z tego wyroku, ja również zasięgnęłam informacji w Samorządowym Kolegium Odwoławczym, skąd otrzymałam informację, że nie będą się odwoływali od tego wyroku, termin odwołania minął 2 maja. Z kolei z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego otrzymałam informację i tu też cytuję "termin posiedzenia, na którym zostanie stwierdzona prawomocność orzeczenia, przewidziany jest na koniec maja". Z moich informacji wynika uzyskanych od niektórych zarządców zabudowy wielolokalowej, zwłaszcza wspólnot mieszkaniowych, że niektórzy złożyli korekty deklaracji, a niektórzy zapłacili różnice wynikającą z opłat, jeżeli chodzi o te decyzje. I w związku z tym chciałabym przytoczyć pytanie radnej pani Magdaleny Pieczyńskiej z marcowej interpelacji, radna pytała pana burmistrza: czy i kiedy zwróci pan pieniądze tym, którzy już zapłacili? Dodam, że burmistrz broniąc swojego stanowiska w domaganiu się korekt deklaracji, wskazywał i tu cytuje z oświadczenia, czy z pisma burmistrza. Jeżeli opłata określona w niniejszej decyzji nie została uregulowana lub została zapłacona w niższej kwocie, konieczne jest jej uiszczenie w całości lub w różnicy pomiędzy wpłaconą kwotą a kwotą wynikającą z decyzji wraz z odsetkami. Więc w imieniu zainteresowanych, którzy po artykule, który ukazał się w Kurierze Szczecińskim, do mnie dzwonili, chciałbym zapytać publicznie, panie burmistrzu, czy i kiedy zwróci pan pieniądze tym, którzy zapłacili, jeśli są tacy i czy zwrot zapłaconych pieniędzy będzie powiększony o odsetki? Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Jeżeli państwo pozwolą, to ja jeszcze sobie pozwolę zabrać głos w sprawie innej niż garść wiadomości. Mam pytanie właściwie powiem szczerze, nie wiem do kogo, ale liczę na to, że taką odpowiedź usłyszę. Wczoraj rada powiatu zagłosowała pozytywnie w temacie granic parku Narodowego Doliny Dolnej Odry, ja już o tym mówiłem na poprzednich sesjach, tak się składa, że z tego projektu jest wyłączone, wyrzucone, chociaż się na mnie przedstawiciele ministerstwa trochę krzywili, denerwowali, jak mówiłem, ale tak w mojej ocenie to wygląda, wyrzucona gmina Gryfino. Dzisiaj nad tym będzie głosował sejmik i właściwie wszelkie formalności. Już jest za, rozumiem. Tak, prowadziłem szanowni państwo i nie mogłem śledzić, ale domyślałem się, że taki będzie finisz, czyli właściwie wszystkie formalności już są spełnione do tego, żeby park utworzyć. No czy wszystkie? Jednak to jest chyba takie niezbyt w porządku, że zamiast zmierzyć się, wziąć na klatę porozmawiać z gminą Gryfino, osiągnąć wynik to tak trochę bocznymi drzwiami to Gryfino się usuwa z tego projektu i powstaje taki dosyć dziwny twór, który w mojej ocenie trochę wstyd, chyba że tak powstał. Ale do czego zmierzam? Czekam, nie wiem może pan burmistrz udzieli mi odpowiedź nawiązując do moich z wcześniejszych sesji wypowiedzi, gdzie mówiłem, że ktoś gdzieś podjął decyzję za gminę Gryfino o tym, że gminy Gryfino w tym nie było. Panie burmistrzu, nie ukrywam, że dotarły do mnie jakieś tam wieści, ale chciałbym się zapytać, kto już teraz konkretnie, kto za gminę Gryfino, kto za radę miejską w Gryfinie podjął decyzję o tym, żeby gminy Gryfino w tym projekcie nie było? Czy może posiada pan wiedzę, czy może ktoś z państwa posiadają wiedzę, kto tak naprawdę ogranicza nasze kompetencje w mojej ocenie, czy pokazuje nam gdzieś miejsce w kącie? Takie mam na początek pytanie i na razie dziękuję. O głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, ja jeszcze w temacie, który podjął kolega Leszek Łozowiecki, to tak woli uzupełnienia stowarzyszenie Radziszewo Walczy związane z sytuacją, która ma miejsce, właśnie z budową stacji CPN, zostało założone to jest stowarzyszenie zwykłe z dniem 21 maja zostało wpisane do ewidencji stowarzyszeń zwykłych Radziszewo Walczy. Jakby celem tego stowarzyszenia jest to, co też wybrzmiało tutaj w dyskusji, to tak tylko informacyjnie, chciałam powiedzieć, że ta część jest już sformalizowana i to stowarzyszenie działa i już mają tutaj umocowanie formalne. To tak gwoli uzupełnienia, bo wybrzmiało to też w dyskusji, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosił pan przewodniczący Zbigniew Szmaja, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Zbigniew Szmaja (Radny)

Ja chciałbym znowu wrócić do tematu ochrony przyrody. Wychodzi na to teraz, że będziemy mieli na terenie gminy Gryfino i park narodowy i park krajobrazowy. Jest to ewenement chyba w skali Europy, czy świata. Myślę, że jeżeli już zostaliśmy, nie wiem wyróżnieni, że zostajemy przy parku krajobrazowym, to trzeba by się wziąć i zająć tym parkiem krajobrazowym. A z drugiej strony po działaniach ministerstwa uważam, że powinniśmy zorganizować kampanię informacyjną na międzyodrzu, żeby zwierzęta się opowiedziały, gdzie chcą mieszkać i jakie będą z tego korzyści, to tak na marginesie. Dla nich chodzi o zwierzęta, ich dobro, czy ewentualnie niektóre mogą się czuć pokrzywdzone, że są tu a nie tam. Tak wygląda to wyjątkowo nieprofesjonalnie, słabo, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, proszę bardzo pan burmistrz Tomasz Miler.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Jak już troszeczkę się uśmiechy pojawiły na naszych twarzach, to moją odpowiedź też tak z pewnym uśmiechem sformułuje. Ta kampania do zwierząt nie jest pozbawiona sensu. Ja nie wiem, czy państwo zapoznali się z tym materiałem, który wczoraj do nas wpłynął odnośnie parku narodowego, czyli tej analizy SWOT, ona zaczyna się od tego, że ta idea powołania parku jest autorstwa mieszkańców międzyodrza. Biorąc pod uwagę, że tam nikt nie mieszka poza rzeczonymi wspomnianymi przed chwilą przez pana radnego Szmaję zwierzętami, to może rzeczywiście jest to podkreślenie tej grupy istot, ale to oczywiście pewien żart. Natomiast szanowni państwo, polecam państwa uwadze ten dokument, warto się z nim zapoznać. Ja swoje zdanie wyrobiłem sobie dość szybko, po pierwszej lekturze myślę, że porozmawiamy w stosownym czasie o tym materiale. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie pana przewodniczącego odnośnie wykluczenia gminy Gryfino, takie informacje do nas nie wpłynęły. Nikt nie wytłumaczył, kto kiedy, jak dlaczego i w takim jesteśmy w stanie wiedzy. Do tej pory zresztą żadne formalne pismo nie wpłynęło, pomimo tego, że też spotkaliśmy się po tym spotkaniu, rozmawialiśmy z przedstawicielami ministerstwa i panem wojewodą, padły tam słowa o pewnych ewentualnych spotkaniach, rozmowach. Chyba ten czas teraz nie służy temu, żeby spotykać się i rozmawiać. Mam nadzieję, że do tego dojdzie, bo jakoś w tej sytuacji niefortunnej tutaj się zgodzę, powinniśmy wyjść, bo fakt, że ktoś zdecydował się i tu mam na myśli ministerstwo, bo to jest gospodarz tego projektu, w tym momencie na powołanie formy ochrony przyrody w takim, a nie innym kształcie bez środka tego obszaru, czyli należącego do gminy Gryfino uważam za sytuację absurdalną. I ona będzie rodziła kłopoty chociażby z funkcjonowaniem 2 podmiotów, bytów, czyli parku krajobrazowego i parku narodowego wzajemnego przenikania się otulin. Tutaj ktoś chciał coś zrobić bardzo szybko, a drogi na skróty mają to do siebie, że można je przebiec, ale potem powstają kłopoty, których widzieliśmy na starcie. I z tymi kłopotami niestety, my także będziemy musieli się zmierzyć i mam nadzieję, że po tamtej drugiej stronie nie zabraknie pewnej refleksji i chociażby próby nawiązania dialogu z państwem bo rada miejska tutaj nie powinna być pozostawiona tak po prostu bez żadnego chociażby słowa wyjaśnienia, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, to pozwolę sobie jeszcze ja w tym temacie, który trochę zacząłem, ale panie burmistrzu, tak, ten dokument tak wstępnie oczywiście mało czasu było, ale też zwróciłem uwagę, mam nawet zaznaczone, że mieszkańcy międzyodrza też się zastanawiałem, czy ktoś tam mieszka. Szanowni państwo, nie ma co się śmiać, może tak być, że ktoś gdzieś na te tereny nie wiem, postanowił sobie gdzieś tam pomieszkać i może faktycznie, czy to jest dużo osób? Nie wiem. Natomiast my na terenie gminy Gryfino mamy tylko park krajobrazowy jakby odpowiadając, ponieważ faktycznie obok po drugiej stronie drogi, gdzie już nie ma gminy Gryfino, tylko Widuchowa, będzie park narodowy, bo jeszcze go formalnie nie ma. Więc faktycznie jest to tak, albo inaczej pytać zwierzęta, albo może budować jakąś granice na środku drogi, żeby zabezpieczać? Nie, to już oczywiście trochę absurdalnie brzmi. Natomiast w tej analizie, o której pan burmistrz raczył wspomnieć, jest bardzo ciekawa sprawa, bo tam jest np. taki zapis, że dodatkowo utworzenie parku narodowego na terenie gminy Widuchowa na obszarze tam w 2460 ha w 2025 roku wiąże się z możliwością skorzystania z rezerwy celowej budżetu państwa i teraz ciekawostka, panie burmistrzu w nawiasie na podstawie art. 91 ustawy z 1 października 2025 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, czyli nie ma jeszcze ustawy z tego wynika, będzie 1 października już wiadomo, co w niej będzie, już wiadomo, co dostanie Widuchowa. Takich tam smaczków było oczywiście szanowni państwo więcej, ale już chyba nie o to chodzi, żebyśmy tutaj, bo temat jest wyjątkowo poważny. Tak, jak powiedziałem, gmina Gryfino została mówiąc delikatnie, tak potraktowana. Ja uczestniczyłem przynajmniej w jakimś etapie negocjacji i dochodzę do takich warunków, że jakby gmina Gryfino była najbardziej zainteresowana tematem parku, bo nas to najbardziej dotyczy. Jesteśmy faktycznie jako gmina, cała nasza granica zachodnia gminy będzie graniczyła, zresztą w tym przypadku także z parkiem narodowym. Nasze żądania czy nasze stanowiska były dosyć konsekwentne, twarde. Nie ukrywam, że udało się pewne rzeczy spełnić, bo przecież tematy poruszone, a propos drogi na Mescherin, tematy poruszane, a propos granic parku otuliny, były długie dyskusje, które zostały gdzieś tam spełnione. Natomiast takim warunkiem, jakby mocno podkreślanym, mocno stawianym, były sprawy dotyczące inwestycji w urządzenia hydrotechniczne. I tutaj nigdy, przynajmniej ja nie usłyszałem konkretnej odpowiedzi wręcz były zarzuty do nas, że zbyt konkretnie chcemy wiedzieć i chyba za mocno staliśmy na tym stanowisku, że w pewnym momencie stwierdzono, że po co nam odpowiadać, wywalmy gminę Gryfino i nie będzie problemu. Mam takie wrażenie, że chyba nikt nie wie, jakie pieniądze gdzie, skąd, w jakich latach na te urządzenia hydrotechniczne i chyba nie o to do końca w tym wszystkim innym chodziło. Nam jak najbardziej ze względów bezpieczeństwa gminy Gryfino, ale też szanowni państwo, z ekologii bo przecież wiemy, że jak kanały nie zostaną udrożnione, to tam niedługo nie będzie walorów ekologicznych mówiąc skrócie, ale to jest jakby moje odczucie. Natomiast ja nie otrzymałem takiej odpowiedzi i powiem szczerze, trochę jestem smutny, ponieważ nie wiem, wiem, że były 2 spotkania, jedno w starostwie, jedno spotkanie było w takich godzinach, o czym też wielokrotnie mówiliśmy, że nie mogliśmy tam przybyć, były 2 osoby z gminy Gryfino, a drugie spotkanie było takie, o którym nawet nie wiedzieliśmy. Część z państwa radnych do mnie dzwoniła i się pytała, czy coś wiem na temat spotkania, ja też nic nie wiedziałem. Nie wiem, na którym z tych spotkań zapadła decyzja, że gmina Gryfino, czy padła propozycja, że gminy Gryfino w projekcie nie będzie. Ale powiem tak, mam przed sobą zrzuty ranu z takiej strony facebookowej, to jest zrzut ekranu z 25 kwietnia 2025 roku, park Narodowy Doliny Dolnej Odry bo taka formuła gdzieś funkcjonuje, szanowni państwo i skupia zwolenników utworzenia tego parku i jakież było moje zdziwienie, kiedy przeczytałem taki oto właśnie tekst, tego 25 kwietnia: od kilku miesięcy w Gryfinie nie widać większości zdolnej do poparcia powołania parku. Nie wiem, skąd takie odczucie, bo przecież nikt nas nie zapytał, nie głosowaliśmy. W tej sytuacji ministerstwo zaakceptowało pomysł Ewy Dudar Starosty Powiatu Gryfińskiego, by powstanie parku podzielić na etapy, w tym pierwszym bez gminy Gryfino. Powiem szczerze, nie wiem, nie widzę, może ktoś mi to wytłumaczy, może nie o wszystkim wiem. Ale jaką podstawę prawną ma starosta powiatu gryfińskiego, żeby odebrać możliwość, kompetencje głosowania radzie miejskiej w Gryfinie. Ja szanowni państwo, nie widzę tego, może jest taki przepis. Szanowni państwo proszę mi powiedzieć, panie mecenasie, może ktoś, to jest dla mnie szokująca wiadomość. To my nie mamy prawa wyrazić opinii decyzją rady miejskiej, ale formalną decyzją, z którą jeżeli się komuś nie podoba, trzeba się pogodzić, ale pozbyliśmy prawa mieszkańców do tego, żeby wyrazili swoje zdanie w temacie referendum. Ale tu się okazuje, że my jesteśmy właściwie chyba niepotrzebni szanowni państwo, my jesteśmy chyba niepotrzebni. Dla mnie to jest wiadomość, jeżeli jest prawdą podkreślam, jest na stronie facebookowej park Narodowy Doliny Dolnej Odry. Ale jeżeli tak faktycznie było, to ja jestem naprawdę tym, mówiąc delikatnie zniesmaczony. Czekam, żeby ktoś mi podał podstawę prawną, czy to jest możliwe, czy to działanie jest możliwe. Na razie dziękuję, o głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję panie przewodniczący, może ja panu odpowiem, co prawda bez podstawy prawnej, natomiast co do tutaj wypowiedzi pana Zbyszka Szmai rzeczywiście mamy taką sytuację, że będziemy mieli park z jednej strony, z drugiej strony park krajobrazowy. Widać, że pan przewodniczący się zapoznał z tym materiałem, który został wczoraj przesłany, który mówi m.in. o mieszkańcach międzyodrza i dlatego m.in. o to zapytam, czy zwierzęta mówiąc humorystycznie się wypowiedziały, czy chcą żyć w parku, czy w parku krajobrazowym. Natomiast cóż szanowni państwo, toczymy dyskusję dotyczącą tego, że jako rada miejska, a tak naprawdę jako mieszkańcy gminy Gryfino, jesteśmy pomijani w tych wszystkich ustaleniach, inni za nas decydują. Pan przewodniczący też zapytał, dlaczego tak się dzieje? Ja powiem tak, nie będę się rozwodził, powiem krótko o zacytuję klasyka, panie przewodniczący, jak to mówił klasyk: taki mamy obecnie klimat. Dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo, ja trochę zmienia temat, ale też wrócę, odniosę się do tej dyskusji dotyczącej parku. Ja bym chciała nawiązać do pytania i do tematu, który dzisiaj przedstawiła pani Maria Piznal. Temat opłaty odpadowej, tej uchwały odpadowej jest tematem, który ciągnie się od zeszłej kadencji. I ja nie ukrywam, że odpowiedź, którą uzyskałam na interpelacje, nie będę komentować tonu, natomiast padły konkretne informacje, jest wyrok sądu, który podważa, uchyla działanie pana burmistrza. Więc ja wzmacniam i ponawiam pytanie, co dalej w tej sytuacji? Z pełną świadomością nie ponawiałam dzisiaj zapytania i interpelacji na tą odpowiedź marcową czytając artykuł Kuriera Szczecińskiego, który jakby pokazuje co prawo w tym temacie stanowi. Więc bardzo bym chciała, abyśmy dostali jako radni i jako przede wszystkim mieszkańcy, którzy mocno byli zaangażowani i mocno sygnalizowali tą niesprawiedliwość dotyczącą stawek i tego, że w wyniku błędów legislacyjnych nie ich, oni mają ponosić dodatkowe koszta. Być może jest taka sytuacja, że nikt na te decyzje nie zareagował, więc nic pan burmistrz zwracać nie będzie musiał, ale wydaje mi się, że... Nie wydaje mi się, stoję na takim stanowisku, żeby postawić już taką definitywną kropkę nad i ten temat powinien być jasno i klarownie zakończony i udzielona odpowiedź na wszystkie zadane pytania. Więc bardzo proszę panie burmistrzu, aby odnieść się do tego pytania. Natomiast jeśli chodzi o temat, który nam towarzyszy gdzieś jakieś 1,5, roku dotyczący planowanego powołania parku Narodowego Doliny Dolnej Odry, w pierwszej kolejności zachęcam, jeśli państwo dysponują czasem do odsłuchania wczorajszej dyskusji, która odbyła się przy okazji projektu uchwały rady powiatu. Jeśli mogę... Rady powiatu w Gryfinie właśnie w zakresie opiniowania granic parku. Dyskusja, która tak naprawdę podsumowuje wszystko, co się zadziało, to jak zostaliśmy potraktowani jako gmina Gryfino, czego zabrakło, co się zadziało, co się nie zadziało, a co zadziać się mogło. Dyskusja trwała około 3 godzin z kawałkiem, ale myślę, że każdy z nas czy jest zwolennikiem, przeciwnikiem, czy jeszcze stoi na stanowisku, że potrzebuje informacji, wyciągnie z tej dyskusji interesujące informacje. Co do tego, czy ktokolwiek, jakkolwiek udzieli nam informacji, dlaczego gmina Gryfino nie jest w tym w tym projekcie. Myślę, że dyskutowaliśmy na ten temat już wielokrotnie, moje zdanie, które wygłosiłam, myślę że już parokrotnie i na komisjach, i na sesjach, nie jest korzystne dla opcji rządzącej. Dla mnie zostaliśmy wykluczeni, dlatego, że była świadomość i pewność tego, że ta uchwała najnormalniej w świecie nie przejdzie, a wizerunkowo nie byłoby to wskazane szczególnie w trwającej kampanii wyborczej, szczególnie dla jednego kandydata. Ale musimy się cofnąć też wcześniej, prawda jest taka, że przepływ informacji dotyczący tego projektu, nie był zachowany i jest to kamyczek do ogródka zarówno ministerstwa klimatu i środowiska, jak i pana burmistrza i otoczenia pana burmistrza. Dwóch przedstawicieli w zespole, ja naprawdę nie chcę już w tym momencie, bo jesteśmy w tym miejscu czasu, nie cofniemy, nie naprawimy błędów. W mojej ocenie absolutnie zabrakło przepływu informacji, współpracy i tego, abyśmy byli na bieżąco informowani, co się zadziało i jak się zadziało. Dodam jeszcze, że uczestniczyłam, zapisałam się na jeden z wyjazdów studyjnych do Parku Narodowego Ujścia Warty i było tam zorganizowane spotkanie z samorządowcami, z różnymi środowiskami związanymi z tym terenem i powiem szczerze, że to było bardzo interesujące spotkanie, bo tam pojawiły się głosy krytyczne, głosy aprobujące, głosy mówiące, jak ten park powstawał, jakie były bolączki, jakie dostrzegają obszary ryzyka, co by chcieli zmienić, a czego by nie chcieli zmienić. Szkoda, być może czas, być może godzina jakkolwiek ja tego nie oceniam. Ja oceniam kwestię tego, że to było ciekawe doświadczenie, bo sami samorządowcy powiedzieli: mamy świadomość, 23 lata oni tam już mają ten park i on się zupełnie w innych okolicznościach tworzył, nie pod presją polityczną, nie pod presją czasu, nie pod presją finansowania i budżetowania. To podkreślmy tam wyszło to też z woli inicjatorów, inicjatywa oddolna, ale tam był czas i przestrzeń na to, żeby ten projekt realizować. I co jest ważne, wypowiadał się wędkarz jeden z 5 chyba bodajże, jeżeli pamięć mnie nie myli związków wędkarskich, które tam funkcjonują, wypowiadał się myśliwy, wypowiadali się lokalni przedsiębiorcy, wypowiadała się pani wójt, której gmina leży w otulinie tego parku. Mówili o wszystkich tych wątpliwościach, które pojawiały się też w naszych dyskusjach, ale na pytanie, które zostało zadane, czy podjęliby państwo tą decyzję, raz jeszcze? Powiedzieli, że mimo tej świadomości, pewnych niedoskonałości związanych z ograniczeniami dotyczącymi funkcjonowania parku, nie zawahaliby się, aby ten park powołać, bo jednak mają z tego korzyści. Jest indywidualny turysta, indywidualny odbiorca. Zresztą mówiono o wielu takich rzeczach, interesujących, ale też trudnych, oni nie owijali w bawełnę. Mówię jak ja to odbieram. Kolejna rzecz, co do sformułowania, o którym powiedział pan przewodniczący, że pani starosta Ewa Dudar jest o ile jest to prawdą, jest pomysłodawczynią etapowania i wykluczenia gminy Gryfino z projektu planowanego utworzenia parku Doliny Dolnej Odry. Otóż nie, panie przewodniczący, ja to mówiłam kilkukrotnie z upoważnienia pani starosty, nie jest to prawdą i na dowód chociażby tego, że wszyscy zdajemy sobie sprawę teraz z tego faktu, że tak naprawdę będziemy z międzyodrza oglądać park narodowy i z jednej strony będzie park narodowy, z drugiej strony będzie park krajobrazowy, bo tak administracyjnie jest to stworzone. Pokazuje chociażby to, że wynegocjowała list intencyjny, który wczoraj był prezentowany i o tym była wczoraj też mowa na posiedzeniu rady powiatu w Gryfinie. Intencja tego, że zostanie, zacytuję: reprezentanci powiatu gryfińskiego deklarują zapewnienie nieruchomości, która będzie mogła zostać zaadoptowana na siedzibę projektowanego parku Doliny Dolnej Odry w przypadku utworzenia tego parku na naszym terenie. Bo ta siedziba projektowana była w gminie Kołbaskowo, więc kolejna rzecz wczorajsza, wczorajsza również uchwała zarządu powiatu w tym obszarze, która dotyczy jakby tych wątpliwości, które pojawiały w naszej przestrzeni, my o tym mówiliśmy o zmianie otuliny, granic otuliny. Jest stanowisko zarządu, uchwała powinna być już opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej o tym, że wnioskujemy do ministerstwa, do zachodniopomorskiego zespołu parlamentarnego o to, aby zmienić ten zapis, że dokładnie taka sama procedura powinna być przy otulinie, jak i przy tworzeniu parku. Bardzo dużo niepotwierdzonych, nieprawdziwych informacji w tym temacie się pojawiło. Bardzo często też rozmawialiśmy tu w przestrzeni obrad rady miejskiej o tym, że media mają moc, bardzo dużą moc i powinni ważyć pisane słowo, które udostępniają. Wspomniany przez pana przewodniczącego artykuł ja znam, bo on też do mnie trafił i proszę, żebyśmy się też dobrze dobrze zrozumieli. Była prostowana ta wypowiedź i nawet na spotkaniu na w domu kultury tym ostatnim, ja pani pełnomocniczce w obecności pana wojewody powiedziałam, że to jest nieprawda i nie można takiej informacji powielać, więc bardzo dużo tutaj można, do wielu zagadnień i wątków można się odnieść. Dla mnie uważam, że temat bez względu na to, jakie mamy stanowisko, czy jesteśmy zwolennikami, przeciwnikami, w mojej ocenie za zabrakło konkretnej, obiecanej w kampanii samorządowej woli współpracy i działań w tym obszarze, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, pozwoliłem się zgłosić też do głosu. Szanowni państwo trochę się cieszę z tego stanowiska powiem szczerze. Właśnie liczyłem na panią przewodniczącą z racji tego, że też pełni funkcję sekretarza powiatu. Powiem szczerze, znam panią starostę wiele lat, nie ukrywam, że widziałem także, jak uczestniczyła w negocjacjach, jak prowadziła ze swojej strony te negocjacje, jak to była dosyć twarda postawa. Powiem na dodatek, że wczoraj się także wstrzymała od głosu, dlatego powiem szczerze, nie chciałem trochę wierzyć w te informacje. Natomiast powiem ta informacja jednak poszła w świat i jeżeli dotarła gdzieś do mnie, sądzę, że mogła dotrzeć też do wielu innych osób. Stąd właśnie moje pytanie było o podstawę prawną, jeżeli jest prawdą, a jeżeli jest nieprawdą, to czy nastąpi oficjalne dementi wobec tej informacji, czy będzie żądanie sprostowania tej informacji, bo to jakby poruszanie fałszywych, czy jak tutaj słyszeliśmy nieprawdziwych informacji, chyba nie można w tej trudnej kwestii pozwolić. Jeszcze chciałem tylko dodać to, co powiedziała pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, w pewnym momencie to trochę wstrząsnęło stwierdzenie, że ta decyzja zapadła dlatego, że była świadomość, że gmina czy rada będzie na "nie". Szanowni państwo, ale kto prowadził jakieś badania, kto pytał? Ja pamiętam nawet artykuł w jednej z gryfińskich gazet, że większość z państwa się nawet nie chciała wypowiedzieć. Ja wtedy napisałem do redaktora tej gazety, że moją wypowiedzią będzie formalne głosowanie na sesji. A później się okazuje, że nagle ktoś stwierdził, że my jesteśmy na "nie". Ale już absurdalny jest wniosek z tego, czyli rada miejska może głosować w ramach swoich kompetencji tylko i wyłącznie wtedy, gdy będzie "za", a jak nie, to stosujemy tutaj jakieś sztuczki. To jest szanowni państwo porażające, to jest porażające, czy to tak powinno wyglądać? Nie wiem. Ja tym wszystkim jestem, mówiąc szczerze poruszony, właściwie dziękuję za zdementowanie. Liczę na to, że ta informacja, która poszła w obieg publiczny, zostanie jakby uzupełniona o takie głośne, mocne sprzeciwienie się takim praktykom. Na razie tyle, dziękuję. W formule ad vocem poprosiła o głos pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący moje sformułowanie dotyczące tego, że prawdopodobnie, znaczy to jest moje zdanie, ja to tak oceniam, że po prostu my, jako gmina mając szereg pytań i wątpliwości, jako gmina, której jakby ten obszar w większości dotyczy mając te doświadczenia z ostatnich 30 lat i te wszystkie wątki, które już tutaj wybrzmiały, ja to tak interpretuje, że po prostu ten klimat spowodował, że z góry założono, że ta uchwała po prostu nie znajdzie uznania. Ja to tak interpretuje, natomiast absolutnie mamy świadomość tego, że my żadnego takiego projektu nie dostaliśmy i to jest kolejna informacja do zdementowania. Bo jak słyszę i czytam, że gmina, przed chwilą przeczytałam komunikat, posta radnego wojewódzkiego, że apeluje do rady miejskiej, żeby zmieniła zdanie, czy jakkolwiek. Jak my możemy zmienić zdanie, skoro my nie mieliśmy możliwości w ogóle się wypowiedzieć. Miesiąc temu była podjęta uchwała, tak naprawdę intencja, że nadal chcemy, żeby nas uwzględniano w tym procesie, żebyśmy byli partnerami do rozmowy. Różnie się może zadziać szanowni państwo, dzisiaj sejmik podjął decyzję, jakby ten poziom, ten etap samorządowego opiniowania jest za nami, ale tak naprawdę decyzja zapadnie na poziomie rządowym. Pytanie, jak tam to wyjdzie i wypadnie, i czy uda się jakby sfinalizować cel, który przyświeca inicjatorom też? Więc tutaj jest bardzo dużo wątpliwości, natomiast to jest kolejna rzecz i kolejna informacja, która boli, bo jesteśmy trochę tak stygmatyzowani i tacy namaszczeni, bo oni nie chcą. Tylko nikt się nas o zadanie na razie nie zapytał, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, o głos poprosił pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo panie burmistrzu.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Dyskusja już ma tyle wątków, że chyba nie chce we wszystkich uczestniczyć. Natomiast muszę się odnieść do kilku, ze swojej strony jako osoby, która uczestniczyła w tym zespole bardzo mocno chciałbym podkreślić, że byliśmy bardzo otwarci i bardzo aktywni zarówno w stronę zespołu ministerstwa i roli, której mieliśmy tam odegrać. A przypominam, że ja swoją rolę, którą tutaj określałem wielokrotnie, definiowałem jako tej osoby i tego przedstawiciela szeroko rozumianej gminy Gryfino, który będzie zabiegał o to, aby nasz interes i nasz głos był tam słyszalny, aby zabiegać o sprawy ważne dla nas. Natomiast zgodnie z decyzją ministerstwa ten zespół, był też podzielony na pewnego rodzaju grupy. Część osób w tym zespole miała zadanie kontaktować się z otoczeniem szeroko rozumianym także samorządem. Jak ten kontakt wyglądał? To sami państwo wiedzą, ale nie chciałbym być rozliczany za to, co inni mieli do wykonania i jak to zrobili. Natomiast zgadzam się w pełni z tymi głosami, że w innych miejscach jest tak, że powołanie parku narodowego ma swoje plusy i minusy. Cieszę się, że państwo to potwierdzają i te wyjazdy temu to potwierdzają, bo takie było od początku nasze zdanie "pokażcie nam plusy i minusy, pokażcie nam pełną analizę", bo nie jest tak jak mówią skrajni zwolennicy, że wszystko będzie od razu gotowe idealnie i wszystko będzie przepięknie. A nie jest tak, jak mówi druga strona, że natychmiast wszystko się tutaj zawali. Te fake newsy niestety płynęły z obu stron, a gdy chcieliśmy pozostać w środku spotkało nas to, co spotkało, czyli wykluczenie za to, że zadawaliśmy pytania. W pełni zgadzam się tutaj z tym, że rada miejska została potraktowana z góry i przesądzone zostało to, jakie mamy stanowisko. Ale to jest w mojej ocenie cecha tych, którzy albo działają wyżej w cudzysłowie, na tej mapie samorządowej, albo dziś z pozycji centralnej inaczej widzą swoją rolę. I ja od początku czułem taką presję, to kiedy przekonam radnych, żeby natychmiast byli wszyscy "za". I wielokrotnie tam podczas tych wewnętrznych dyskusji, mówiłem: szanowni państwo, mylicie rolę burmistrza. Takie przeświadczenie jest, w GDK bardzo mocno je poczułem, kiedy wypowiadał się radny Słowik ze Szczecina, który tak naprawdę pokazał nam, gdzie jego zdaniem jest nasze miejsce, zarówno swoją treścią, jak i tonem wypowiedzi. Ja się z tym osobiście nie zgadzam, ale szanuję to, że to państwo muszą podjąć decyzję i powinniśmy do tej dyskusji być zaproszeni. Zaproszeni, bo ktoś, kto podjął decyzję o wykluczeniu kogoś, w tej chwili powinien zająć jakieś stanowisko. Uważam, że pewna kultura dyskusji tego wymaga. Abyście państwo i wy, i my, jako organ, jakim jest burmistrz i wszyscy mieszkańcy otrzymali przynajmniej informację, co dalej. Nie tylko co dalej z parkiem, bo ja będę uparcie domagał się tego, abyśmy otrzymali informację, co dalej ze stanem rzeki, jakie informacje i działania podejmie minister odpowiedzialny za te sprawy, co z rafinerią, w Schwedt itd. Już nie mówiąc o Dolnej Odrze, ale tutaj skupiam się na kwestiach ochrony środowiska, bo tak rozumiem rolę tego ministerstwa i takie pytania odnośnie stanu wody w rzece, odnośnie reakcji ministerstwa na działalność rafinerii, takich pytań na pewno myślę, że nie będę bał się stawiać i myślę, że państwo tak samo tutaj będą tego samego oczekiwali. Liczę na te rozmowy i mam nadzieję, że do nich dojdzie, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, jeszcze raz ja, szanowni państwo pozwoliłem sobie. Panie burmistrzu, raczył pan powiedzieć, że zdaje pan sobie sprawę, że to rada miejska musi podjąć decyzję, czy my musimy? Chyba nie. Ktoś stwierdził, że nie musimy, że za nas podejmuje decyzje, więc chyba już się powiem delikatnie "mleko wylało". Zresztą ciekawa sprawa jak się czyta tą analizę SWOT, to ona jest zrobiona na obszar bez Gryfina, ewidentnie tam w wielu miejscach tak to wynika, czyli okej, więc ja powiem tak to wygląda. Tutaj pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska powiedziała, że przecież nie wiadomo też, co się stanie w sejmie, wiemy, znamy stanowisko niektórych przynajmniej polityków, posłów PSL-u, którzy są absolutnie mocno przeciwko. Już nie wspomnę o innych opcjach, które w całości są przeciwko. Okej, co nie zmienia faktu, że dalej, jakby nas ich nie pytał, może być różnie, wybory w niedzielę. Może sami to sobie zdajemy sprawę, że jeden z kandydatów jest ze środowiska, które mocno protestuje przeciwko parkowi, więc jeszcze są różne scenariusze. Ale nie zmienia faktu, że zostaliśmy potraktowani, jak zostaliśmy potraktowani. Powiem szczerze ten cały wpis, bo to może by było najlepsze, żebym powiedział, zostawia nieodparte wrażenie pewnego ułożonego scenariusza. Ja sobie pozwolę jeszcze tutaj może dwa akapity doczytać: od początku, od kilku miesięcy w Gryfinie nie widać większości zdolnej do poparcia powołania parku. W tej sytuacji ministerstwo zaakceptowało pomysły Ewy Dudar Starosty Powiatu Gryfińskiego, by powstanie parku podzielić na etapy, w tym pierwszym bez gminy Gryfino. 24 kwietnia na sesji rady miejskiej w Gryfinie część radnych, przede wszystkim klubu Koalicji Obywatelskiej, zaproponowała uchwałę w sprawie wyrażenia woli udziału gminy Gryfino w procesie tworzenia parku Narodowego Doliny Dolnej Odry. Celem tej uchwały jest formalne zadeklarowanie gotowości do rozmów, tak by głos mieszkańców i przedsiębiorców był zauważalny, by te rozmowy z nami były prowadzone, uzasadniała jedna z radnych. I dalej jak została uchwała podjęta. Szanowni państwo, to tak, to z tego wynika z treści tego artykułu, że starosta proponuje wyrzucenie, po czym radni proponują, żebyśmy dalej rozmawiali. Radna się wypowiada, żeby był słyszalny głos mieszkańców, gdzie wcześniej tak naprawdę nie chcieliśmy referendum, po prostu kogiel-mogiel. Ale w tym wszystkim nachodzi mnie taka smutna konstatacja, takie smutne podsumowanie, że szanowni państwo, szczególnie do tych, którzy głosowali przeciwko referendum, nie chcąc znać, twierdząc, że mieszkańcy tak naprawdę nic nie wiedzą, bo niektórzy radni czuli, że nic nie wiedzą, to powiem tak, po tym jak zostaliśmy potraktowani mamy wiedzę jakie to jest uczucie, gdy ktoś decyduje za ciebie, czy ktoś decyduje za nas. Tak jak my zdecydowaliśmy, że mieszkańców nie chcemy słuchać, tak ktoś zdecydował, że rady miejskiej w Gryfinie też słuchać nie musi. Mówię to z rozżaleniem, to co się wydarzyło szanowni państwo, nie powinno się w mojej ocenie nigdy wydarzyć, jest to smutne, natomiast nie wiem, czy my musimy jeszcze coś mówić, robić? Nie wiem, zdecydowano, że nie, może niech dalej decydują za nas. Dziękuję szanowni państwo i przekazuje głos pani przewodniczącej Magdalenie Pieczyńskiej.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo jeszcze się Zbyszek zgłaszałeś, widziałam cię przed chwilą.

#### Zbigniew Szmaja (Radny)

(...)

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dobrze, ja bardzo krótko. A propos artykułów, taka właśnie dziennikarska rzetelność i postawię dużą kropkę, nawet wykrzyknik. Natomiast nie ma pana burmistrza już z nami, bo temat rafinerii przewija się w dyskusji i u nas w przestrzeni rady miejskiej, ale bardzo mocno od dłuższego czasu, też w przestrzeni obrad rady powiatu, moje pytanie brzmi mam nadzieję, że pan burmistrz to słyszy, czy gmina wzięła udział w konsultacjach, które były ogłoszone w sprawie zwiększenia emisji w rafinerii w Schwedt? Czy w ogóle podjęto jakiekolwiek działania? Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie i o głos poprosił pan przewodniczący Zbigniew Szmaja.

#### Zbigniew Szmaja (Radny)

Chciałem wrócić do tematu powołania parku narodowego, powiem wprost, zresztą nigdy nie ukrywałem swego stanowiska, że jestem bardzo za ochroną przyrody. Natomiast jestem przeciwko powołaniu parku narodowego, bo poza nazewnictwem i tworzeniem instytucji, które będą zjadały pieniądze, które mogłyby pójść na przyrodę raczej ta przyroda nie będzie chroniona i tak to wygląda. Chciałem spytać się, może ministerstwo by podało, ile przekazało pieniędzy na działania powołania parku, na reklamy, na wszystkie te działania związane z pijarem, a ile przekazała na ochronę przyrody na terenie międzyodrza, teraz podzielonego na dwa osobne projekty przyrodnicze: park narodowy i park krajobrazowy. Ja uważam, że to jest niesamowita szansa dla gminy Gryfino, bo to jest jedyny park krajobrazowy otulony z 2 stron przez narodowy, więc możemy reklamować siebie, że czegoś takiego nie ma nigdzie, tylko u nas, tak to wygląda.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Nawet trzech, bo niemiecki jest jeszcze.

#### Zbigniew Szmaja (Radny)

Tak, to jest wartość dodana teraz potrójnie tzw. trójniak międzyodrza. Jeszcze jedno, w związku z zaistniałą sytuacją, znaczy może jeszcze wtrącę się inaczej, w związku ze swoim stanowiskiem, które było zawsze sceptyczne, podejrzewając o niekoniecznie czyste zamiary, a ta legislacja, która tutaj wystąpiła, pokazała, że to tak nijak się ma do czystych zamiarów. Współczuję bardzo moim kolegom i koleżankom z Platformy Obywatelskiej, bo oni stali murem za rozmowami, za uświadamianiem, za wszelkimi działaniami, jakby w kierunku stworzenia warunków na jak najlepszą ochronę przyrody i powstanie, czy najprawdopodobniej tak jak czytałem z wypowiedzi moich kolegów i koleżanek z Platformy, zostali wyjątkowo potraktowani „per noga”, to nieładnie. I ostatnia rzecz, uważam, że w tym momencie, kiedy to już tak się posunęło, my jako radni gminy Gryfino, musimy patrzeć na ręce ministerstwu, bo przecież tu nie chodzi o to, jak to się nazywa. To jest 1 teren międzyodrza i uważam, że trzeba patrzeć się i głośno mówić, że te same tereny na międzyodrzu o nazwie park narodowy i park krajobrazowy powinny być tak samo równo traktowane i pieniądze przeznaczane na te dwa obiekty przyrodnicze powinny być proporcjonalne do ich wielkości. Więc za pieniędzmi, które idą na park narodowy, czytając na przyrodę, myślę, że musimy głośno mówić, że nasza przyroda w parku krajobrazowym nie jest gorsza i życzymy sobie takich samych proporcjonalnych pieniędzy. Tu nie chodzi dla nas o nazewnictwo, myślę, że jak jeden mąż tu wszyscy stoimy za ochroną środowiska i najlepszymi warunkami jego rozwoju, a nie nazewnictwa, nie siedzib, nie stanowisk i nie jakiś dziwnych sporów i tworów i pomijania przepisów i instytucji, które mogą się wyrażać tylko w tym momencie, kiedy będą się wyrażały pozytywnie do zwierzchnich instytucji rządowych. Dziwna ta demokracja, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani radna Magdalena Chmura, proszę bardzo.

#### Magdalena Chmura (Radna)

Szanowni państwo, szanowni mieszkańcy gminy Gryfino, a ja powiem tak, to jest tak taki „chocholi taniec” i w tej chwili apeluję również do moich kolegów i koleżanek radnych z powiatu i z sejmiku województwa, że w tym momencie nie zastanowiło ich przy podejmowaniu uchwały, czy to dotyczącej rady powiatu czy sejmiku województwa, dlaczego nie ma gminy Gryfino. Tworzą park tak naprawdę bez decyzji naszej i tu jest największą bolączką, ponieważ podjęli uchwałę czegoś, co na dzień dzisiejszy, nie ma racji bytu. Mało tego, dzisiaj na sejmiku województwa było w tym momencie, że podejmują uchwałę bez gminy Gryfino, ale ona dołączy. Szanowni państwo „chocholi taniec” czas zakończyć. Ponieważ uważam, że jako rada miejska powinniśmy się szanować i w tym momencie jak gdyby powiedzieć, nie dziękujemy, ponieważ przepisy jak wiecie i to, co mówił burmistrz, i to, co państwo tutaj mogliśmy, każdy z osobna, bo wszyscy się zgadzamy, są niejasne, nieprecyzyjne i które na dzień dzisiejszy mogą przynieść skutki nieodwracalne dla naszych dzieci, wnuków. I to, że dzisiaj się śmiejemy, to już jest śmiech przez łzy, a najbardziej jest w tym momencie to, że radni powiatowi mieszkają w gminie Gryfino i doskonale wiedzą jaka jest sytuacja. Znają również podstawę prawną utworzenia tego parku, też mają wiedzę na ten temat, że rada miejska tej decyzji nie podjęła. Tak samo mówię tu w tym momencie o radnych i radnych sejmiku województwa, oczywiście mają takie prawo tylko w tym momencie powiedzieć, czy to rada powiatu, czy to sejmik województwa zwrócić uwagę: przepraszam, nie będziemy podejmować decyzji. Proszę, żeby tak naprawdę ten najniższy szczebel, ale jeżeli chodzi w tym momencie w tej całej składance, najważniejszy podejmie decyzję, czy w jedną, czy w drugą stronę. Nie rozumiem, z czego wynika ten pośpiech, takie tworzone przepisy na kolanie niczego dobrego na przyszłość nie wróżą. A ja na dzień dzisiejszy powiem tak, cieszę się, że tak wyszło, ale też wiem, i mam taki naprawdę żal do radnych powiatowych, przede wszystkim tutaj mówię o radnych powiatowych, bo mieszkają w gminie Gryfino, spotykamy się, rozmawiają z mieszkańcami i doskonale widzieli sytuację, bo mogli wcale tej uchwały nie podejmować. Tylko w tym momencie zwrócić panu ministrowi uwagę: przepraszam bardzo, jeszcze na terenie powiatu jest jedna gmina, która nie podjęła decyzji w tej sprawie. Czy tak samo sejmik: panie ministrze, na terenie powiatu jeszcze jest jedna gmina, która nie podjęła decyzji i wrócić jak gdyby od momentu, od którego powinni zacząć. Ale ja już widziałam słuchajcie, stanowisko pana ministra i pani pełnomocnik w starostwie na spotkaniu, na które którym trafiłam przez przypadek. Gdzie jasno było i wyraźnie powiedziane, że są w powiecie, a zakończyli rozmowy na etapie gmin Gryfino, znaczy na etapie gmin i to było dla mnie już zastanawiające. Mieliśmy spotkanie w GDK-u, miała przyjść odpowiedź na zadane pytania, które zadaliśmy, a nagle stoję się z tyłu na tej sali i dostaje taką informację, że ministerstwo skończyło z nami rozmawiać jako radnymi. Tak więc ja na dzień dzisiejszy stanowiska nie zmienię, jeżeli nie będą jasne przepisy w tej sprawie dotyczące ustawy nadrzędnej i rozporządzenia nie podniosę ręki za taką uchwałą, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, to jeszcze też w formie uzupełnienia, ale najpierw pierwsza rzecz pani szanowna radna powiedziała, że powinniśmy powiedzieć: dziękuję. Szczerze mówiąc, też mam takie odczucia, jak nas gdzieś nie chcą, to nie powinniśmy się pchać. Natomiast my na poprzedniej sesji wręcz zaczęliśmy jeszcze prosić o to, żeby z nami rozmawiać. Taki trochę syndrom sztokholmski tutaj się odzywa. Natomiast chciałbym wzmocnić głos pani radnej Magdaleny Chmury szanowni państwo, wzmocnić absolutnie i powiedzieć, przypomnieć, a może uświadomić radnym powiatowym i radnym wojewódzkim, że podejmując decyzję o granicach parku bez gminy Gryfino, to właśnie niech albo się dowiedzą, albo sobie przypomną, że gmina Gryfino jest częścią powiatu i gmina Gryfino jest częścią województwa. Bo my trochę zostaliśmy potraktowani tak, jakbyśmy byli enklawą jakąś, jak mówi pan przewodniczący „wioska Galów”, jedyna, która broni się przed Rzymianami, więc powiem szczerze, tutaj ten głos jest bardzo cenny. Oni zapomnieli, zapomnieli, że my jesteśmy też częścią tego województwa i tego powiatu i też uważam, że ten proces powinien być przeprowadzony do końca, że powinniśmy mieć rzetelną informację. Ja powiem szczerze, ja uważam, że byłoby bardzo duże prawdopodobieństwo, że przez radę miejską, jak tu niektórzy mówią, że nie widzieli szansy, ja powiem odwrotnie, też powróżę jak Wernyhora trochę, że widzę duże prawdopodobieństwo, że ten projekt mógłby przejść, gdyby te negocjacje dobiegły końca, gdyby zostały spełnione wszystkie żądania, oczekiwania, ale niestety tak nie było, nikt nas nie zapytał, zdecydowano za nas. To już tyle szanowni państwo i tu chyba już trzeba zakończyć ten temat, dziękuję serdecznie. O głos poprosił jeszcze pan burmistrz Tomasz Miler, a później pan przewodniczący Władysław Sobczak, proszę bardzo panie burmistrzu.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

O ile dobrze słyszałem pytanie skierowane do mnie przepraszam, musiałem kilka pilnie dokumentów elektronicznie podpisać. To pytanie brzmiało: czy rafineria Schwedt, konsultacje? Sprawdzę to wnikliwie, natomiast bardzo wyraźnie chciałbym podkreślić, że gmina Gryfino i aparat, którym ona dysponuje, podobnie jak każdy samorząd tego szczebla, jest absolutnie niewystarczający, aby prowadzić rozmowy na temat działalności tego typu zakładu za naszą granicą. I będziemy oczekiwali, mówię to bardzo i wyraźnie wprost, nie aktywności po naszej stronie, ale aktywności tych, którzy są do tego uprawnieni, mają odpowiednie aparaty. Ja mam przyjemność pracować i mieć nadzór nad wydziałem planowania przestrzennego i ochrony środowiska, wiedzą państwo, jaki to jest zasób, ile zadań mamy tutaj z nami związanych, od planowania, przez audyt krajobrazowy po wiele innych tematów związanych ze środowiskiem, w które wkładamy całą naszą energię i nie będziemy wyręczać tych, którzy są do tego zobowiązani. I ja będę oczekiwał od i poziomu ministra i poziomu regionalnego działań w tej sprawie, bo tam jest moc sprawcza w naszym aparacie, szeroko rozumianym aparacie naszego kraju, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. O głos poprosił pan przewodniczący Władysław Sobczak, proszę bardzo.

#### Władysław Sobczak (Radny)

Chciałbym też tak pokrótce podsumować. Bardzo dziękuję koleżankom, jednej Magdzie, drugiej Magdzie, dziękuję tobie panie Rafale także, powiem wam szczerze, ja jestem patriotą, ja kocham swoją ojczyznę, kocham miejsce, w którym mieszkam i powiem wam jeszcze coś, jestem tak samo jak Magda. Uważam, że jeżeli nas nie chcą, to ja też im bardzo dziękuję i na mnie już nie będą liczyć, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, szanowni państwo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, to jeszcze klasyczna garść informacji. Mam przed sobą taki jeden dokument, to jest lista obecności wyjazdu studyjnego do Karkonoskiego Parku Narodowego data 24-25 czerwca 2025 roku, 2 osoby, dwoje radnych się na razie zadeklarowało. Jest taka możliwość, jeżeli państwo chcieli pierwsze wyjazdy już jak państwo doskonale wiecie były. Mam napisane, to informuję. Szanowni państwo komisje, 4 czerwca komisja rewizyjna na godzinę 8:45 chciałem państwa poinformować taką informację dostałem do przekazania, a 6 czerwca komisja skarg, wniosków i petycji na godzinę 13:30, proszę sobie szanowni państwo, to zanotować. I z takich informacji ogólnych to wszystko, to jeszcze 2 rzeczy. Szanowni państwo, w niedzielę jest bardzo ważny dzień, bardzo ważny, bo to jest międzynarodowy dzień dziecka, dlatego wszystkim dzieciom, tym niepełnoletnim, ale też i tym dorosłym bo jak sami państwo wiecie, w większości jesteście rodzicami, dzieckiem się zawsze jest. Wszystkim życzymy przede wszystkim dużo uśmiechu na twarzy, a szczególnie tym najmłodszym, bo jeżeli dziecko się śmieje, to śmieje się świat. Życzymy spełnienia wszelkich marzeń, zamierzeń, pomysłów, wariacji. Niech to dzieciństwo będzie prawdziwym dzieciństwem, bo świat dorosłych jest jakże straszny i odrażający często. W imieniu rady miejskiej, pana burmistrza, pani sekretarz, wszystkich życzymy naszym dzieciakom wiele, wiele uśmiechu, słońca, radości. Szanowni państwo następna sesja planowana jest na czwartek, ostatni czerwca, 26 czerwca 2025 roku na godzinę 10.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący zamknął obrady

XVI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych – **załączniki nr 1-2.**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 3.**
3. Godzinowa lista obecności – **załącznik nr 4.**
4. Porządek obrad XVI sesji **– załącznik nr 5.**
5. Raport z głosowań – **załącznik nr 6.**
6. Interpelacje radnego Tomasza Namiecińskiego **– załącznik nr 7,8.**
7. Interpelacje radnego Rafała Gugi **– załącznik nr 9,10,11.**
8. Opinie Komisji - **załącznik nr 12.**
9. UCHWAŁA NR XVI/117/25 **- załącznik nr 13.**
10. UCHWAŁA NR XVI/118/25 **- załącznik nr 14.**
11. UCHWAŁA NR XVI/119/25 - **załącznik nr 15.**
12. UCHWAŁA NR XVI/120/25- **załącznik nr 16.**
13. UCHWAŁA NR XVI/121/25- **załącznik nr 17.**
14. UCHWAŁA NR XVI/122/25- **załącznik nr 18.**
15. UCHWAŁA NR XVI/123/25- **załącznik nr 19.**
16. UCHWAŁA NR XVI/124/25- **załącznik nr 20.**
17. UCHWAŁA NR XVI/125/25- **załącznik nr 21.**
18. Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady- **załącznik nr 22.**

Protokół sporządziła

 Monika Majewska

 PRZEWODNICZĄCY RADY

 Rafał Guga